



软件分析

数据流分析

熊英飞
北京大学

2015



复习

- 大多数程序分析问题都是不可判定问题
 - 莱斯定理
- 解决途径是对程序做抽象
 - must分析/下近似
 - may分析/上近似



复习 – 停机问题的证明方法

- 假设存在停机问题判断算法: $\text{bool Halt}(p)$
 - p 为特定程序
- 给定某邪恶程序

```
void Evil() {  
    if (!Halt(Evil)) return;  
    else while(1);  
}
```
- $\text{Halt}(\text{Evil})$ 的返回值是什么?
 - 如果为真, 则Evil不停机, 矛盾
 - 如果为假, 则Evil停机, 矛盾



停机问题-抽象方法

- 邪恶程序存在的关键在于程序中有if存在
- 不如忽略掉所有程序的if条件部分

```
void Evil() {  
    if (!Halt(Evil)) return;  
    else while(1);  
}
```



```
void Evil() {  
    向左走 return;  
    向右走 while(1);  
}
```

- 语义：“向左走/向右走”为非确定性选择，程序随机从“向左走”和“向右走”后面的语句中选择一条执行。



停机问题-抽象方法

- 邪恶程序仍然可以用循环写出

```
void Evil() {  
    while (Halt(Evil));  
}
```

- 忽略所有条件判断中的条件，一律抽象为不确定选择

```
void Evil() {  
   再来一次:  
    向左走 goto 再来一次;  
    向右走 return;  
}
```



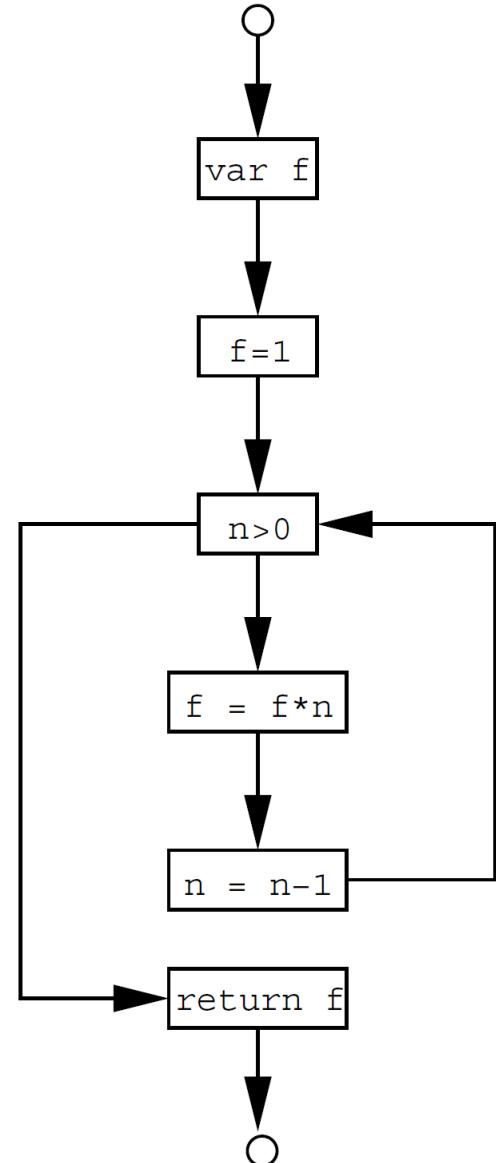
停机问题-抽象过程分析

- 针对给定输入
 - 原始程序只有一条执行路径， 抽象程序上有多条执行路径
 - 原始程序的执行路径一定包含在抽象程序的执行路径中
- 停机问题
 - 原始程序停机： 存在自然数 n ， 程序的执行路径长度小于 n
 - 抽象程序停机： 存在自然数 n ， 程序中所有执行路径的长度都小于 n



停机问题-判定方法

- 判断方法：绘制控制流图
 - 控制流图：结点为程序语句，边头语句间的转移
- 如果控制流图上有环，则可能不终止，否则一定终止





数据流分析-小结1

- 近似方案1：忽略掉程序的条件判断，认为所有分支都有可能到达
- 数据流分析：程序可以看成是状态（数据）和状态之间的转移（控制）两部分，因为状态转移的条件都被忽略了，核心分析的部分是状态数据在转移过程中的变化，所以叫做数据流分析。



符号分析

- 给定一个只包含浮点数变量和常量的程序，已知输入的符号，求输出的符号
- 采用上节课讲到的抽象域，输出正、零、负、裸四种结果



复习：符号分析的抽象

- 抽象符号
 - 正 = {所有的正数}
 - 零 = {0}
 - 负 = {所有的负数}
 - 𩶻 = {所有的整数和NaN}
- 运算 (列标号 ● 行标号)

+	正	负	零	𩶻
正	正			
负	𩶻	负		
零	正	负	零	
𩶻	𩶻	𩶻	𩶻	𩶻



-	正	负	零	踩
正	踩	负	负	踩
负	正	踩	正	踩
零	正	负	零	踩
踩	踩	踩	踩	踩

*	正	负	零	踩
正	正			
负	负	正		
零	零	零	零	
踩	踩	踩	踩	踩

/	正	负	零	踩
正	正	负	零	踩
负	负	正	零	踩
零	踩	踩	踩	踩
踩	踩	踩	踩	踩



符号分析-示例

```
x*=-100;
```

```
y+=1;
```

```
while(y < z) {
```

```
    x *= -100;
```

```
    y += 1;
```

```
}
```

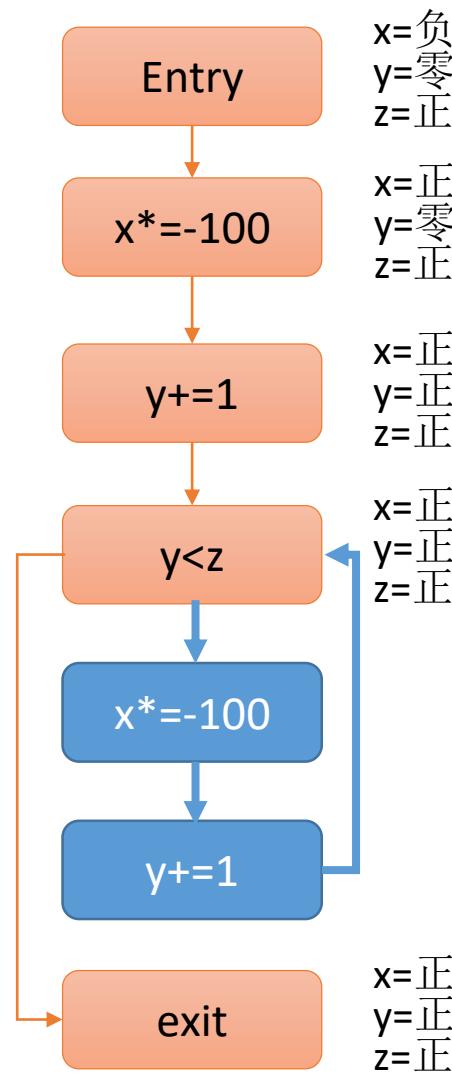
输入： x为负， y为零， z为正

输出： x为偶数， y为正， z为正



符号分析-基本思路

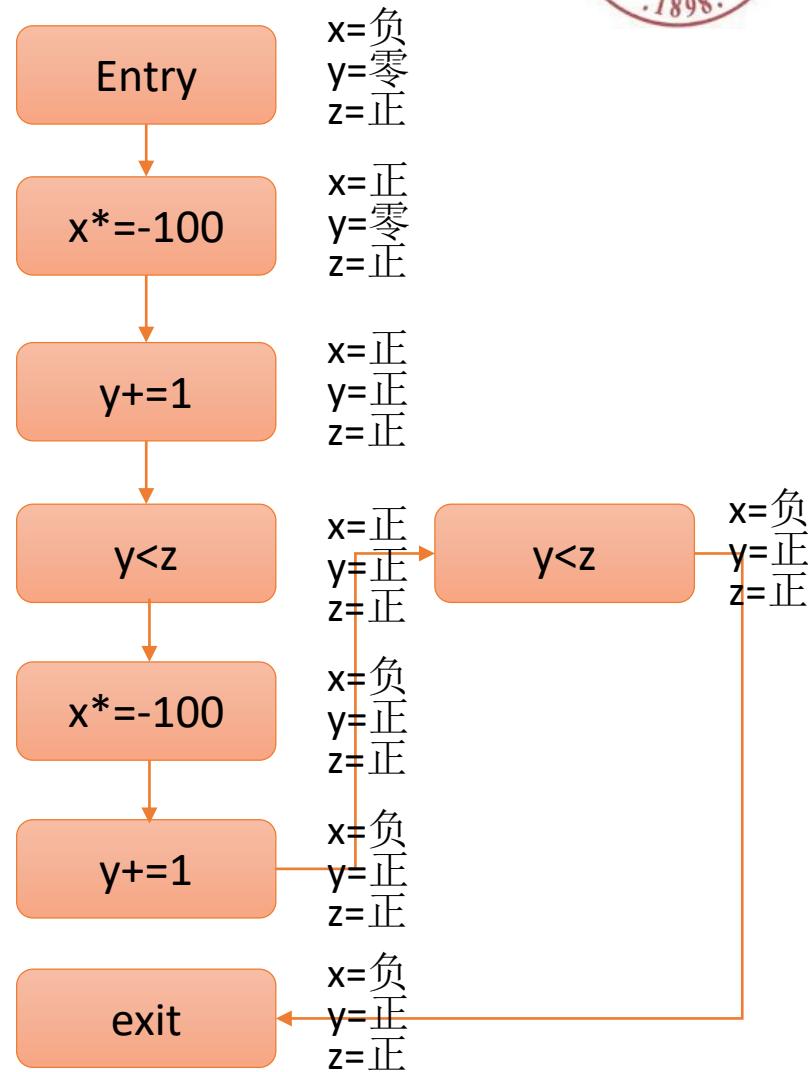
- 给定程序的一条执行路径，我们能推出结果符号的抽象取值





符号分析-基本思路

- 给定程序的两条执行路径，我们得到两个结果符号的抽象取值 v_1, v_2 ，我们可以用如下的操作来合并这两个值：
 - $\sqcap(v_1, v_2) = \begin{cases} v_1 & \text{如果 } v_1 = v_2 \\ \text{踩} & \text{其他情况} \end{cases}$
 - $\sqcap((\text{正正正}), (\text{负正正})) = (\text{踩正正})$





符号分析-基本思路

- 如果我们能知道程序所有可能的路径产生的结果符号 v_1, v_2, \dots , 我们就知道了程序的最终结果口 (v_1, v_2, \dots) 。
- 如何知道程序有哪些可能的路径?
 - 近似方案1: 忽略掉程序的条件判断, 认为所有分支都有可能到达
- 如何能遍历所有可能的路径?
 - 近似方案2: 不在路径末尾做合并, 在控制流汇合的所有位置提前做合并

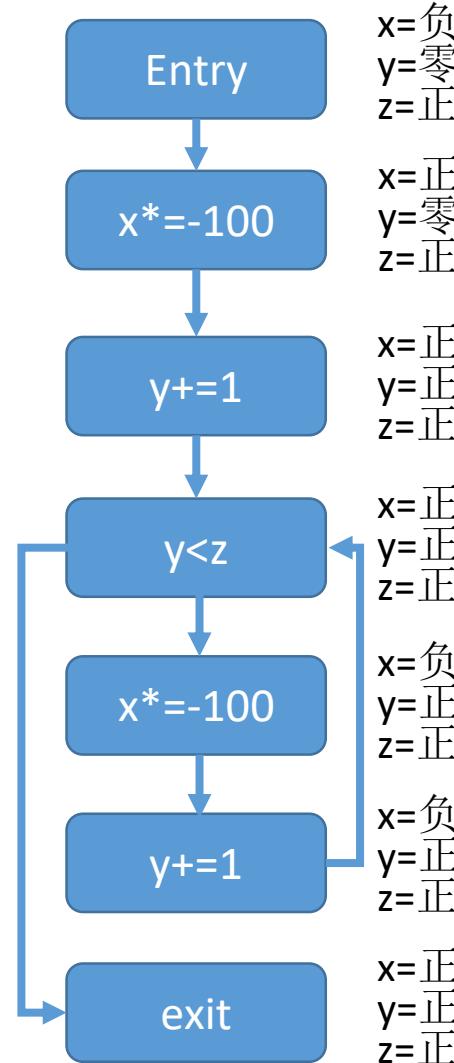


符号分析-示例

```
x*=-100;
```

```
y+=1;
```

```
while(y < z) {  
    x *= -100;  
    y += 1;  
}
```



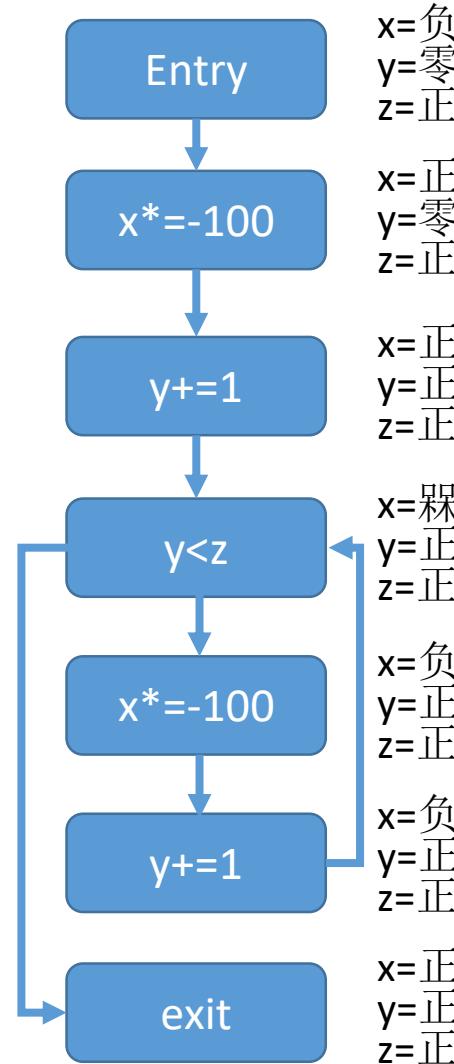


符号分析-示例

```
x*=-100;
```

```
y+=1;
```

```
while(y < z) {  
    x *= -100;  
    y += 1;  
}
```



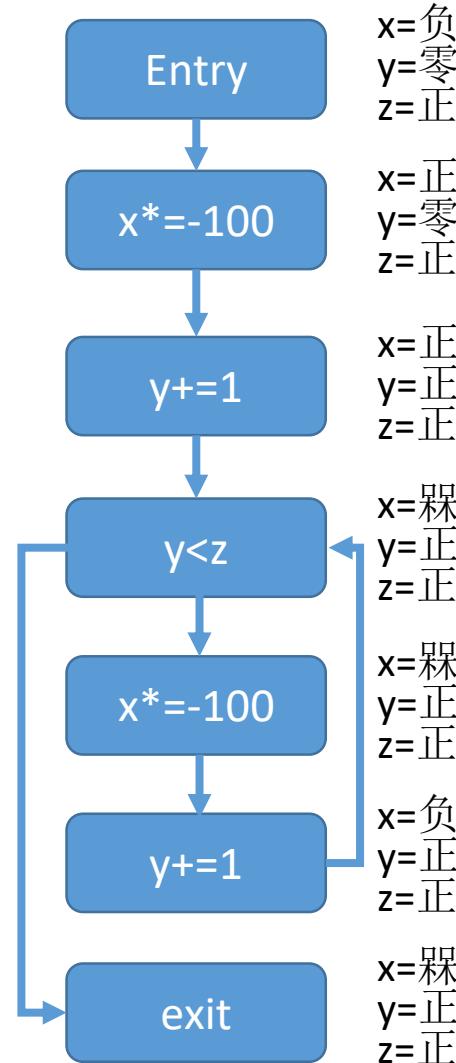


符号分析-示例

```
x*=-100;
```

```
y+=1;
```

```
while(y < z) {  
    x *= -100;  
    y += 1;  
}
```



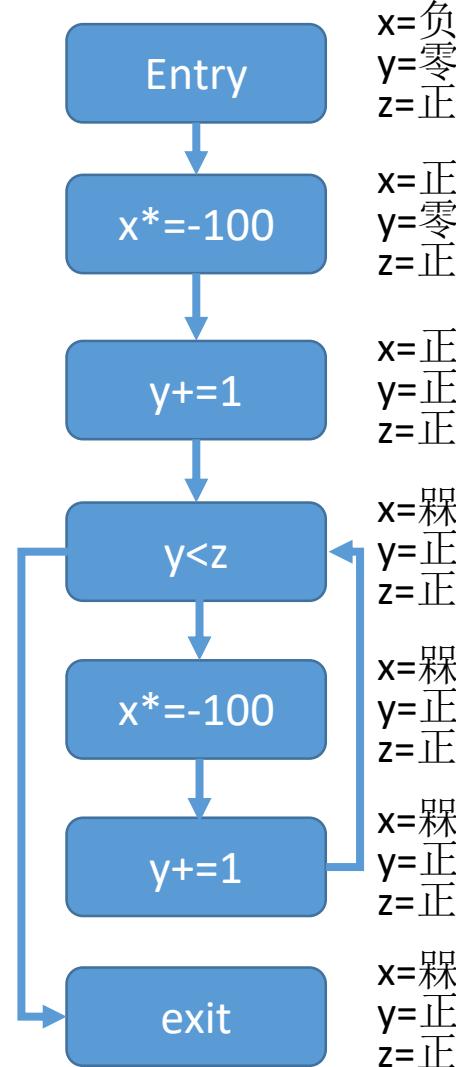


符号分析-示例

```
x*=-100;
```

```
y+=1;
```

```
while(y < z) {  
    x *= -100;  
    y += 1;  
}
```





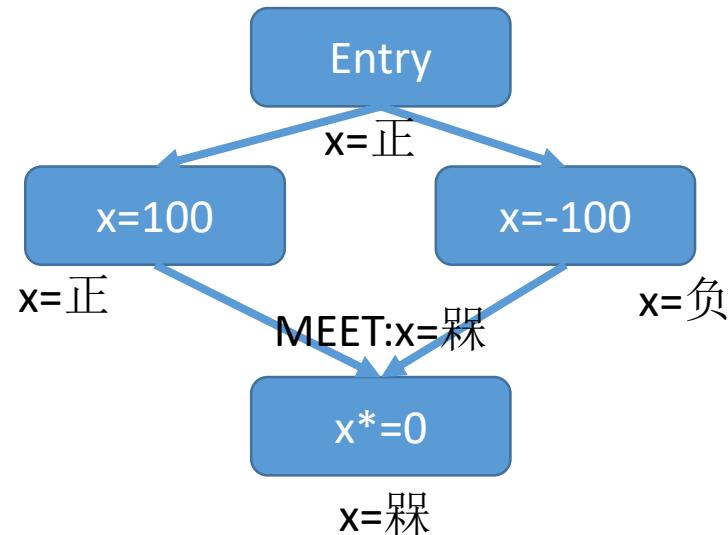
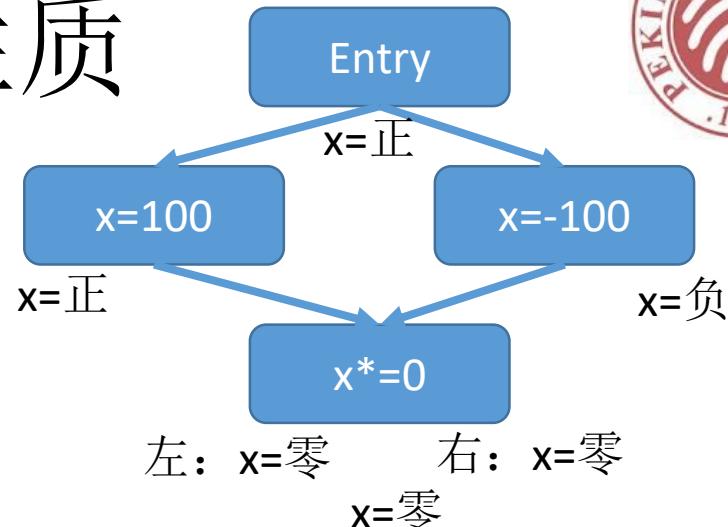
符号分析-算法

- 令 $\mathbf{S} = \{(s_x, s_y, s_z) | s_x, s_y, s_z \in \{\text{正, 负, 零, 空, } \top\}\}$
- 每个结点的值为 \mathbf{S} 的一个元素，代表对应语句执行之后的变量符号，用 DATA 表示
- 初始值
 - $\text{DATA}_{\text{entry}} = (\text{负}, \text{零}, \text{正})$
 - $\text{DATA}_{\text{其他结点}} = (\top, \top, \top)$
- 结点转换函数 $f_v: \mathbf{S} \rightarrow \mathbf{S}$
 - $f_{\text{exit}} = id$
 - $f_{\text{其他结点}} = \text{根据相应语句进行计算}$
- 交汇运算 $MEET_v = \sqcap_{w \in pred(v)} \text{DATA}_w$, \sqcap 操作扩展到 \top : $x \sqcap \top = x$
- 结点更新运算 $S_v = f_v(MEET_v)$
- 如果某个结点的前驱结点发生了变化，则使用结点更新运算更新该结点的附加值
- 如果有任何结点的值发生变化，则程序终止。



符号分析-算法性质

- 该算法是安全的吗?
 - 近似方案2并非等价变换，那么该近似方案是安全的吗?
- 该算法保证终止(Terminating)吗?
 - 路径上有环的时候，是否会一直循环?
- 该算法一定合流(Confluent)吗?
 - 有多个结点可更新的时候，是否无论先更新哪个结点最后都会到达同样的结果?
- 终止+合流=收敛(Convergence)
- 以上问题的答案将在数据流分析框架部分统一回答





数据流分析-小结2

- 给出一条程序路径上的分析方案，和不同路径上的结果合并方案
- 近似方案1：忽略掉程序的条件判断，认为所有分支都有可能到达
- 近似方案2：不在路径末尾做合并，在控制流汇合的所有位置提前做合并



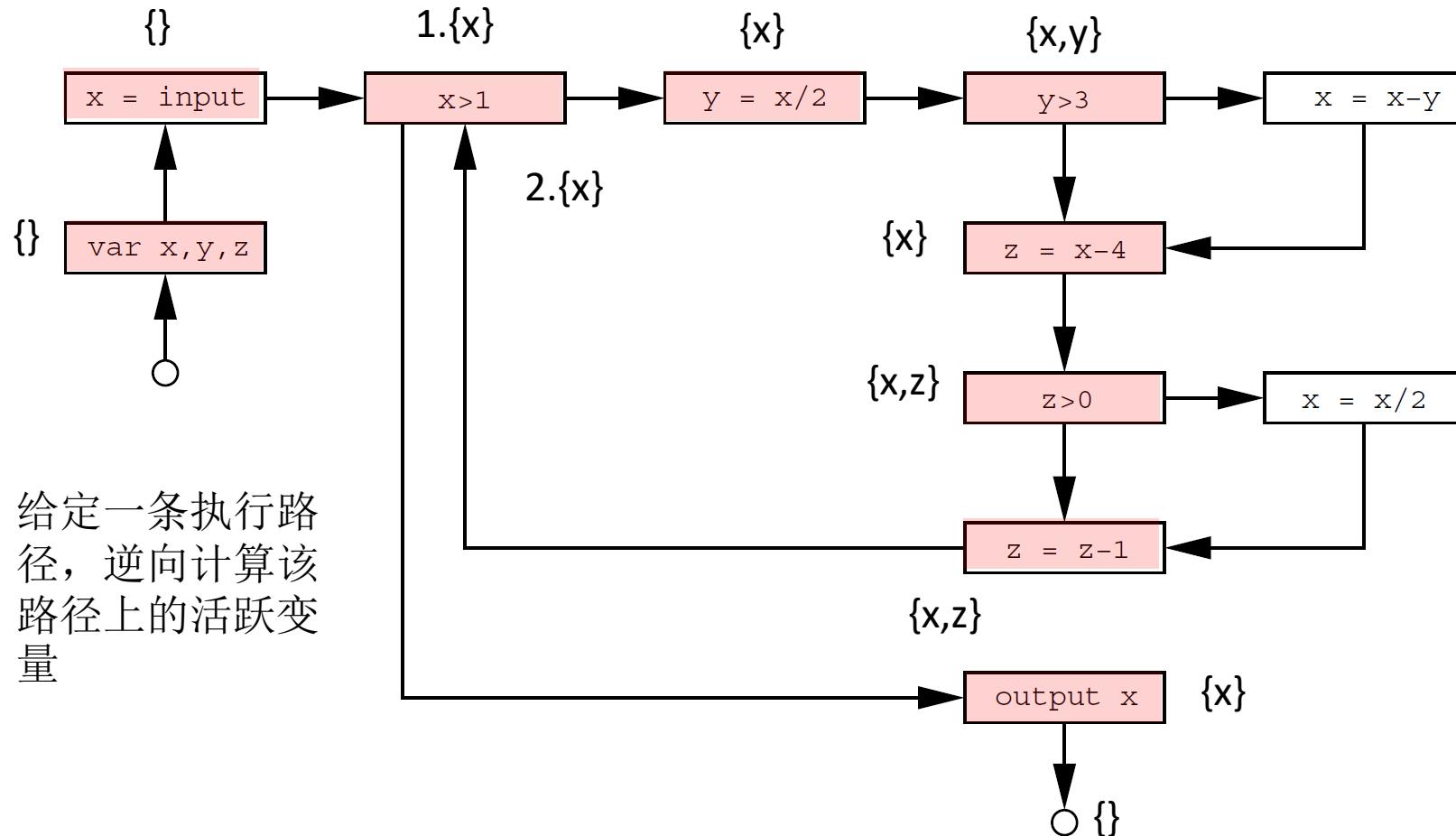
数据流分析-活跃变量分析 (Liveness Analysis)

- 活跃变量：给定程序中的某条语句 s 和变量 v ，如果在 s 执行前保存在 v 中的值在后续执行中还会被读取就被称作活跃变量
- 第四行的 y 和 x 是否为活跃变量？
- 第八行的 y 和 z 呢？
- 活跃变量分析：返回所有可能的活跃变量
 - may分析

```
1. var x,y,z;  
2. x = input;  
3. while (x>1) {  
4.     y = x/2;  
5.     if (y>3) x = x-y;  
6.     z = x-4;  
7.     if (z>0) x = x/2;  
8.     z = z-1;  
9. }  
10. output x;
```

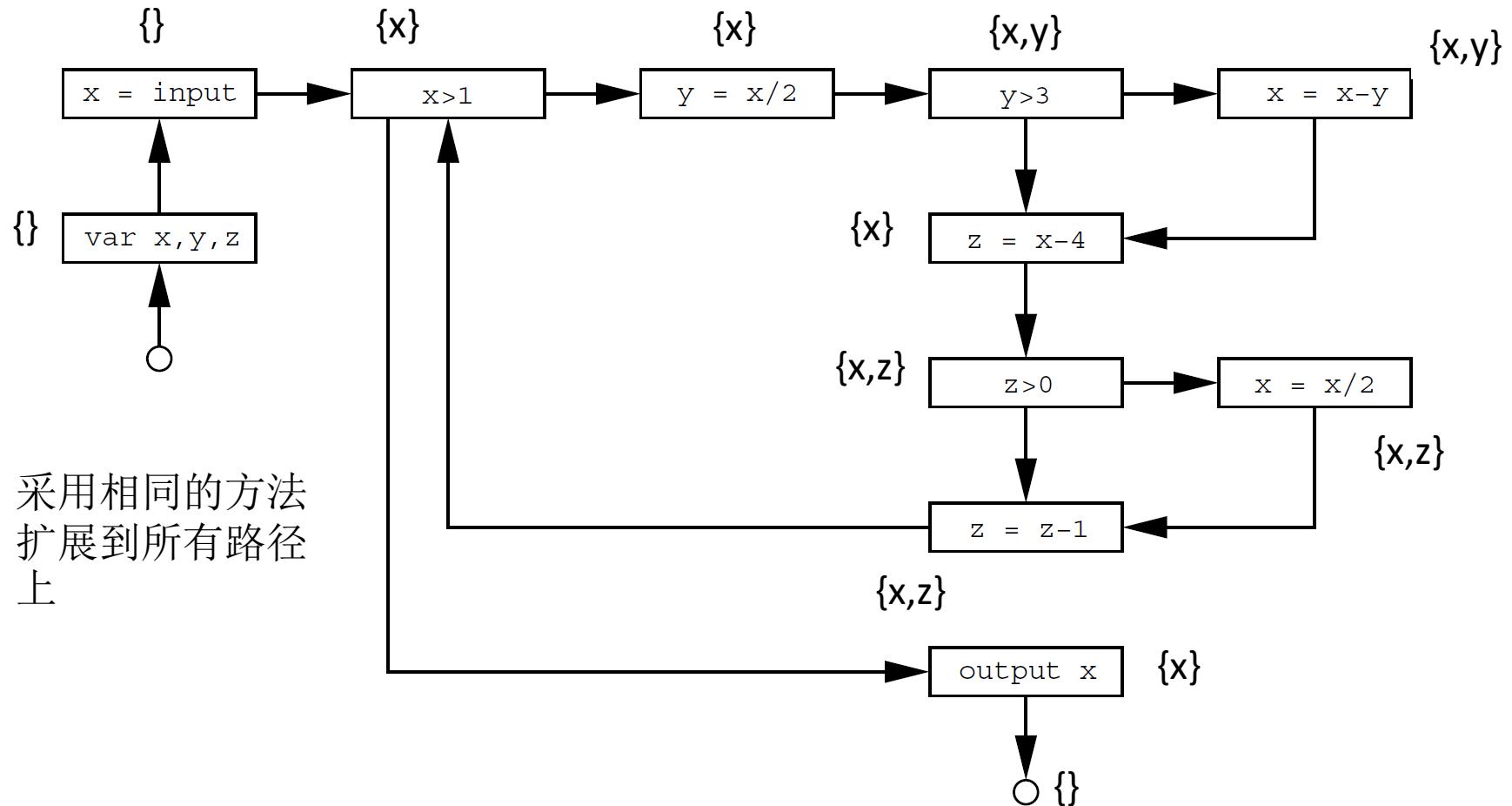


活跃变量分析-基本思想





活跃变量分析-例子





活跃变量分析-算法

- 初始值: $DATA_V = \{\}$
- 结点转换函数: $f_v(L) = (L \setminus KILL_v) \cup GEN_v$
 - $GEN_v = vars(v)$
 - $KILL_v = \begin{cases} \{x\} & v := x = \text{exp}; \\ \{x\} & v := \text{int } x; \\ \emptyset & \text{otherwise} \end{cases}$
- 交汇运算 $MEET_V = \bigcup_{w \in succ(v)} DATA_w$
- 结点更新运算 $L_v = f_v(MEET_v)$
- 如果某个结点的后继结点发生了变化，则使用结点更新运算更新该结点的附加值
- 如果没有任何结点的值发生变化，则程序终止。



活跃变量分析-算法性质

- 该算法是安全的吗?
 - 安全性: 每个节点对应的L集合包括了所有的活跃变量
 - 对于单条路径, 该性质可以归纳证明
 - 如何证明对所有路径的安全性?
- 该算法保证收敛吗?



数据流分析单调框架

- 数据流分析单调框架：对前面所述算法以及所有同类算法的一个通用框架
- 目标：通过配置框架的参数，可以导出各种类型的算法，并保证算法的安全性、终止性、收敛性
- 需要抽象的内容
 - 不同算法在结点上附加的值的类型不同，需要有一个统一接口
 - 不同算法给出的结点转换函数不同，需要有一个统一接口



半格 (semilattice)

- 半格是一个二元组 (S, \sqcap) , 其中 S 是一个集合, \sqcap 是一个交汇运算, 并且任意 $x, y, z \in S$ 都满足下列条件:
 - 幂等性idempotence: $x \sqcap x = x$
 - 交换性commutativity: $x \sqcap y = y \sqcap x$
 - 结合性associativity: $(x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z)$
 - 存在一个最大元 \top , 使得 $x \sqcap \top = x$



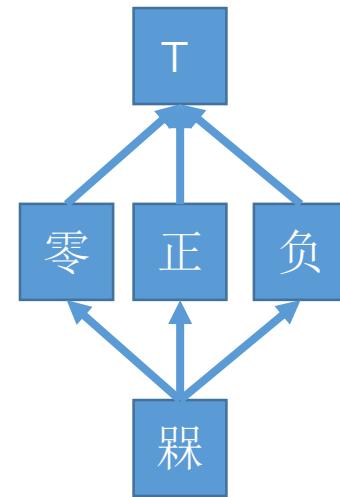
偏序 Partial Order

- 偏序是一个二元组 (S, \sqsubseteq) , 其中 S 是一个集合, \sqsubseteq 是一个定义在 S 上的二元关系, 并且满足如下性质:
 - 自反性: $\forall a \in S: a \sqsubseteq a$
 - 传递性: $\forall x, y, z \in S: x \sqsubseteq y \wedge y \sqsubseteq z \Rightarrow x \sqsubseteq z$
 - 非对称性: $x \sqsubseteq y \wedge y \sqsubseteq x \Rightarrow x = y$
- 每个半格都定义了一个偏序关系
 - $x \sqsubseteq y$ 当且仅当 $x \sqcap y = x$



半格示例

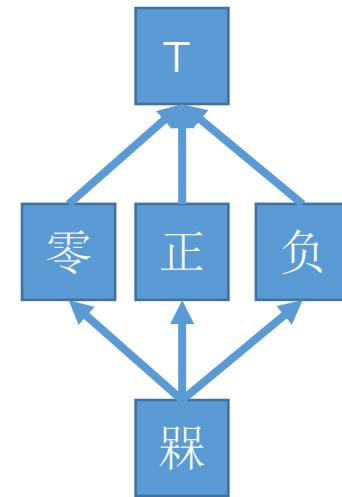
- 抽象符号域的五个元素和交汇操作组成了一个半格
- 半格的笛卡尔乘积($S \times T, \sqcap_{xy}$)还是半格
 - $(s_1, t_1) \sqcap_{xy} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcap_x s_2, t_1 \sqcap_y t_2)$
- 任意集合和交集操作组成了一个半格
 - 偏序关系为子集关系
 - 顶元素为全集
- 任意集合和并集操作组成了一个半格
 - 偏序关系为超集关系
 - 顶元素为空集





半格的高度

- 半格的偏序图中任意两个结点的最大距离+1
- 示例：
 - 抽象符号域的半格高度为3
 - 集合和交集/并集组成的半格高度为集合大小+1
 - 活跃变量分析中半格高度为变量总数+1





集合的最大下界

- 下界：给定集合 S ，如果满足 $\forall s \in S : u \sqsubseteq s$ ，则称 u 是 S 的一个下界
- 最大下界：设 u 是集合 S 的下界，给定任意下界 u' ，如果满足 $u' \sqsubseteq u$ ，则称 u 是 S 的最大下界，记为 \top_S
- 引理： $\sqcap_{s \in S} s$ 是 S 的最大下界
 - 证明：
 - 根据幂等性、交换性和结合性，我们有 $\forall v \in S : (\sqcap_{s \in S} s) \sqcap v = \sqcap_{s \in S} s$ ，所以 $\sqcap_{s \in S} s$ 是 S 的下界
 - 给定另一个下界 u ，我们有 $\forall s \in S : s \sqcap u = u$ ， $(\sqcap_{s \in S} s) \sqcap u = (\sqcap_{s \in S} (s \sqcap u)) = u$ ，所以 $\sqcap_{s \in S} s$ 是最大下界
 - 推论：半格的任意子集都有最大下界



单调函数 Monotone Function

- 给定一个偏序关系 (S, \sqsubseteq) , 称一个定义在 S 上的函数 f 为单调函数, 当且仅当对任意 $a, b \in S$ 满足
 - $a \sqsubseteq b \Rightarrow f(a) \sqsubseteq f(b)$
- 注意: 单调函数与递增函数不同
- 单调函数示例
 - 在符号分析的半格中, 固定任一输入参数, 抽象符号的四个操作均为单调函数
 - 在集合和交/并操作构成的半格中, 给定任意两个集合 GEN, KILL , 函数 $f(S) = (S - \text{KILL}) \cup \text{GEN}$ 为单调函数



数据流分析单调框架

- 一个控制流图(V, E)
- 一个有限高度的半格(S, \sqcap)
- 一个entry的初值 I
- 一组结点转换函数，对任意 $v \in V - entry$ 存在一个结点转换函数 f_v
- 注意：对于逆向分析，变换控制流图方向再应用单调框架即可



数据流分析实现算法

$\text{DATA}_{\text{entry}} = I$

$\forall v \in (V - \text{entry}): \text{DATA}_v \leftarrow T_v$

$\text{ToVisit} \leftarrow V - \text{entry}$ //可以换成 $\text{succ}(\text{entry})$ 吗?

While($\text{ToVisit.size} > 0$) {

$v \leftarrow \text{ToVisit}$ 中任意结点

ToVisit -= v

$\text{MEET}_v \leftarrow \sqcap_{w \in \text{pred}(v)} \text{DATA}_w$

If($\text{DATA}_V \neq f_v(\text{MEET}_v)$) ToVisit $\cup= \text{succ}(v)$

$\text{DATA}_v \leftarrow f_v(\text{MEET}_v)$

}



数据流分析小结

- 应用单调框架设计一个数据流分析包含如下内容
 - 设计每个结点附加值的定义域
 - 设计交汇函数
 - 设计从语句导出结点变换函数的方法
 - 入口结点的初值
- 需要证明如下内容
 - 在单条路径上，变换函数保证安全性
 - 交汇函数对多条路径的合并方式保证安全性
 - 交汇函数形成一个半格
 - 半格的高度有限
 - 通常通过结点附加值的定义域为有限集合证明
 - 变换函数均为单调函数
 - 通常定义为 $f(D) = (D - KILL) \cup GEN$ 的形式



数据流分析的安全性-定义

- 安全性：对控制流图上任意结点 v_i 和所有从entry到 v_i 的路径集合 P ，满足 $\text{DATA}_{v_i} \sqsubseteq \prod_{v_1 v_2 v_3 \dots v_i \in P} f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \dots \circ f_{v_1}(I_{\text{entry}})$
 - 示例：符号分析的偏序关系中 \sqsubseteq 比较小， \sqsupset 比较大，结果是上近似
 - 示例：活跃变量分析的偏序关系为超集关系，所以数据流分析产生相等或者较大集合，是上近似



数据流分析的安全性-证明

- 给定任意路径的 $v_1 v_2 v_3 \dots v_i$, DATA_{v_i} 的计算相当于在每两个相邻转换函数 $f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}}$ 之间加入了**MEET**交汇计算, 根据幂等性, 任意交汇计算的结果一定在偏序上小于等于原始结果。再根据转换函数的单调性, DATA_{v_i} 的值一定小于等于 $f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \dots \circ f_{v_1}(I_{entry})$ 。由于原路径的任意性, DATA_{v_i} 是一个下界。
- 再根据前面的引理, $\sqcap_{v_1 v_2 v_3 \dots v_i \in P} f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \dots \circ f_{v_1}(I_{entry})$ 是最大下界, 所以原命题成立。



数据流分析的分配性

- 一个数据流分析满足分配性，如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcap f_v(y) = f_v(x \sqcap y)$
- 例：符号分析中的结点转换函数不满足分配性
 - 为什么？
 - 令 f_v 等于“乘以零”， $f_v(\text{正}) \sqcap f_v(\text{负})$
- 例：在集合和交/并操作构成的半格中，给定任意两个集合GEN, KILL，函数 $f(DATA) = (DATA -$



数据流分析的分配性

- 一个数据流分析满足分配性，如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcap f_v(y) = f_v(x \sqcap y)$
- 当数据流分析满足分配性的时候， $\text{DATA}_{v_i} = \sqcap_{v_1 v_2 v_3 \dots v_i \in P} f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \dots \circ f_{v_1}(I_{entry})$
 - 也就是说，此时近似方案2不是近似，而是等价变换
 - 但是，数据流分析本身还可能是近似
 - 近似方案1是近似
 - 结点转换函数有可能是近似



数据流分析收敛性

- 不动点：给定一个函数 $f: S \rightarrow S$ ，如果 $f(x) = x$ ，则称 x 是 f 的一个不动点
- 不动点定理：给定高度有限的半格 (S, \sqsubseteq) 和一个单调函数 f ，链 $T_s, f(T_s), f(f(T_s)), \dots$ 必定在有限步之内收敛于 f 的最大不动点，即存在非负整数 n ，使得 $f^n(T_s)$ 是 f 的最大不动点。
 - 证明：
 - 收敛于 f 的不动点
 - $f(T_s) \sqsubseteq T_s$ ，两边应用 f ，得 $f(f(T_s)) \sqsubseteq f(T_s)$ ，
 - 应用 f ，可得 $f(f(f(T_s))) \sqsubseteq f(f(T_s))$
 - 因此，原链是一个递减链。因为该格高度有限，所以必然存在某个位置前后元素相等，即，到达不动点。
 - 收敛于最大不动点
 - 假设有另一不动点 u ，则 $u \sqsubseteq T_s$ ，两边反复应用 f 可证



数据流分析收敛性

- 给定固定的结点选择策略，原算法可以看做是反复应用一个函数
 - $(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, \dots, DATA_{v_n}) := f(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, \dots, DATA_{v_n})$
- 根据不动点定理，原算法在有限步内终止，并且收敛于最大不动点



练习：可达定值(Reaching Definition)分析

- 对程序中任意语句，分析运行该语句后每个变量的值可能是由哪些语句赋值的，给出语句标号
 - 假设程序中没有指针、引用、复合结构
 - 要求上近似
 - 例：
 1. `a=100;`
 2. `if (...)`
 3. `a = 200;`
 4. `b = a;`
 5. `return a;`
 - 运行到2的时候a的定值是1
 - 运行到3的时候a的定值是3
 - 运行到4的时候a的定值是3, b的定值是4
 - 运行到5的时候a的定值是1, 3, b的定值是4



答案：可达定值(Reaching Definition)分析

- 正向分析
- 半格元素：一个集合的序列，每个序列位置代表一个变量，每个位置的集合代表该变量的定值语句序号
- 交汇操作：对应位置的并
- 变换函数：
 - 对于赋值语句 $v = \dots$
 - $KILL = \{ \text{所有赋值给 } v \text{ 的语句编号} \}$
 - $GEN = \{ \text{当前语句编号} \}$
 - 对于其他语句
 - $KILL = GEN = \{ \}$



练习：可用表达式 (available expression) 分析

- 给定程序中某个位置 p , 如果从入口到 p 的所有结点都对表达式 exp 求值, 并且最后一次求值后该表达式的所有变量都没有被修改, 则 exp 称作 p 的一个可用表达式。给出分析寻找可用表达式。
 - 假设程序中没有指针、数据、引用、复合结构
 - 要求下近似
 - 例:
 - $a=c+(b+10);$
 - $if (...)$
 - $c = a+10;$
 - $return a;$
 - 1运行结束的时候可用表达式是 $b+10$ 、 $c+(b+10)$
 - 2运行结束的时候可用表达式是 $b+10$ 、 $c+(b+10)$
 - 3运行结束的时候可用表达式是 $b+10$ 、 $a+10$
 - 4运行结束的时候可用表达式是 $b+10$



答案：可用表达式 (available expression) 分析

- 正向分析
- 半格元素：程序中任意表达式的集合
- 交汇操作：并集操作
- 变换函数：
 - 对于赋值语句 $v = \dots$
 - KILL = {所有包含 v 的表达式}
 - GEN = {当前语句中求值的不含 v 的表达式}
 - 对于其他语句
 - KILL = {}
 - GEN = {当前语句中求值的表达式}



练习：区间（Interval）分析

- 求结果的上界和下界
 - 要求上近似
 - 假设程序中的运算只含有加减运算
 - 例：
 1. `a=0;`
 2. `for(int i=0; i<b; i++)`
 3. `a=a+1;`
 4. `return a;` - 结果为 $a:[0,+\infty]$



区间 (Interval) 分析

- 正向分析
- 半格元素：程序中每个变量的区间
- 交汇操作：区间的并
- 变换函数：
 - 在区间上执行对应的加减操作
- 不满足单调框架条件：半格不是有限的
 - 分析可能会不终止



Widening

- 从无限的空间中选择一些代表元素组成有限空间
- 定义单调函数 w 把原始空间映射到有限空间上
 - 应满足: $w(x) \sqsubseteq x$
- 定义有限集合 $\{-\infty, 10, 20, 50, 100, +\infty\}$
- 定义映射函数
$$w([l, h]) = [\max\{i \in B \mid i \leq l\}, \min\{i \in B \mid h \leq i\}]$$
- 如:
 - $w([15, 75]) = [10, 100]$



Widening

- 原始转换函数 f
- 新转换函数 $w \circ f$
- 安全性讨论
 - 新转换仍然单调
 - 新转换结果小于等于原结果，意味着 $DATA_V$ 的结果小于等于原始结果



Widening的问题

- Widening牺牲精确度来保证收敛性，有时该牺牲很大。
- 令有限集合为 $\{-\infty, 0, 1, 7, +\infty\}$
- while(input)处的结果变化

[$x \mapsto \perp, y \mapsto \perp$]

[$x \mapsto [8, 8], y \mapsto [0, 1]$]

[$x \mapsto [8, 8], y \mapsto [0, 2]$]

[$x \mapsto [8, 8], y \mapsto [0, 3]$]

⋮

不使用Widening, 不收敛

```
y = 0; x = 7; x = x+1;  
while (input) {  
    x = 7;  
    x = x+1;  
    y = y+1;  
}
```

[$x \mapsto \perp, y \mapsto \perp$]

[$x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0, 1]$]

[$x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0, 7]$]

[$x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0, \infty]$]

使用Widening, 不精确



Narrowing

- 通过再次应用原始转换函数对Widening的结果进行简单修正

```
y = 0; x = 7; x = x+1;  
while (input) {  
    x = 7;                                可以得到结果  
    x = x+1;  
    y = y+1;  
}  
[x ↦ [8, 8], y ↦ [0, ∞]]
```

由于不能保证Narrowing的收敛性，通常应用有限次原始转换函数



小结

- 数据流分析的安全性可以通过最大下界的性质来证明
- 数据流分析的收敛性可以通过不动点定理来分析
- 数据流分析也可以看做是一个方程求解的过程
- 可以通过Widening和Narrowing来处理无限半格的情况
 - 也可以用于加速收敛较慢的有限半格上的分析



课后作业（截止日期：10月8日）

- 给定程序语言如下。其中use使用某个指针（可能读写该指针指向的地址），其余语句的语义和C语言相同。

```
program := main( vars ) { stmts }
vars := var, vars | var |
stmts := stmt ; stmts |
stmt := var = expr
| if (bExp) { stmts } else { stmts }
| free(var)
| use(var)
| return
expr := malloc() | var
bExp := var == var
var := [a-zA-Z_]+
```

- 基于数据流分析设计算法，尽可能多的查找并修复程序中的内存泄露。修复方式为在代码中插入free(var)语句。要求修复的安全性，即在所有通过free(var)的语句的路径中：
 - 在执行free(var)之前，var中保存了由某个malloc返回的对象
 - 在执行free(var)之后，不会再有任何use语句使用该指针指向的对象
 - 在该路径上没有别的free语句释放同一个对象
- 假设没有多重指针，即var不能指向另一个var
- 提示：可能需要多次调用数据流分析



课后作业：例

```
1. Main (b, c) {  
2.     a=malloc();  
3.     if (a==b) {  
4.         return;  
5.     } else {}  
6.     b = a;  
7.     free(b);  
8. }
```

- 修复方法：在第4句前插入free(a);



课后作业：假设条件

- 假设别名分析已经提供，即
 - 给定位于两个程序点的两个变量，别名分析返回
 - Must Alias: 在所有执行中，这两个变量是否一定指向同一个对象
 - Must-not Alias: 在所有执行中，这两个变量是否一定不指向同一个对象
 - May Alias: 不属于以上情况



下节课

- 唐浩同学介绍Java分析框架SOOT的使用
- 请大家预先安装好SOOT
- 方法一：
 - 下载虚拟机（链接: <http://pan.baidu.com/s/1dDuLPpJ> 密码: xmwy），用VMWare加载（用户名: root；密码: 123）。
 - 下载soot (<https://ssebuild.cased.de/nightly/soot/lib/soot-trunk.jar>)，放在 /root/workspace/Test/ 目录下面（已经下载完毕）。
 - 预习小实验1：命令行运行commandline-example 中给出的两个例子，观察输出文件；
 - 预习小实验2：打开桌面上的eclipse，运行core.NaiveSootExample。
- 方法二：
 - 配置JDK环境（例如OpenJDK1.7），课前请记下JDK的安装目录；
 - 可能需要安装eclipse。
 - 下载小实验的源码Test.zip（链接: <http://pan.baidu.com/s/1pJsz9yF> 密码: zpgi），内含soot-trunk.jar。
 - 预习小实验1-2（注意替换实验参数中的相应目录，Windows用户注意将目录分隔符替换为”；“）