



软件分析

# 过程间分析加速技术

熊英飞  
北京大学

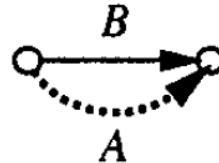


# 复习：求解CFL-Reachability的算法

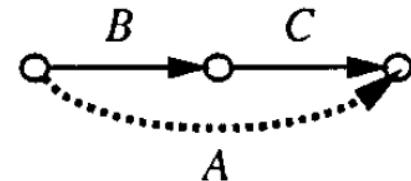
- 按如下三种模式不断添加边，直到没有边需要添加



(a)  $A \rightarrow \epsilon$



(b)  $A \rightarrow B$

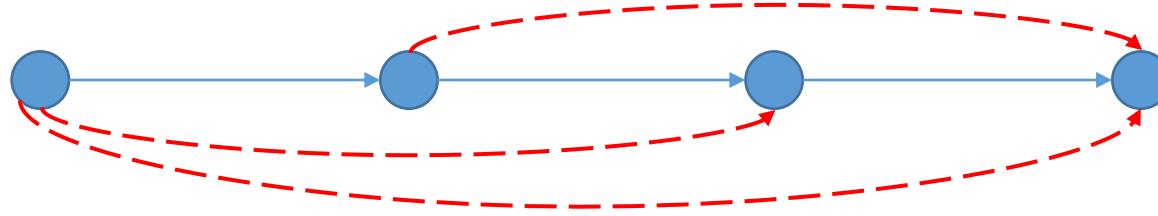
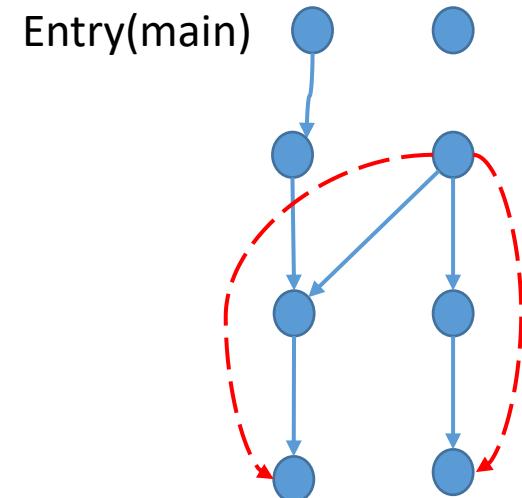


(c)  $A \rightarrow B \ C$



# 求解算法缺陷

- 无效计算
  - 我们只关心从起始结点开始的可达性
  - CFL求解算法都会计算该过程内部的可达性
- 重复计算
  - 一条边可能从几个不同途径添加，导致重复计算

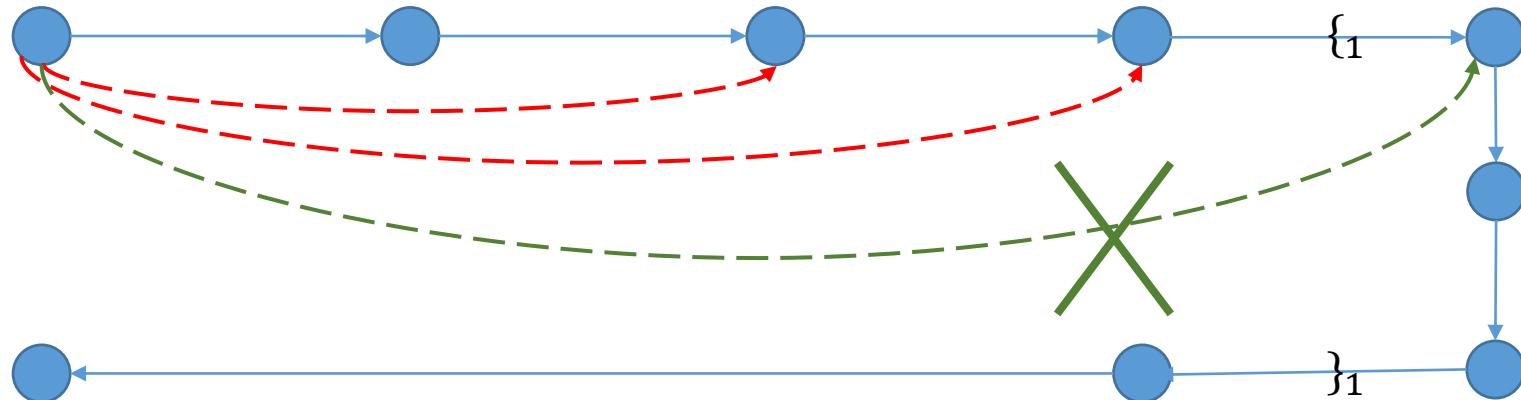




# 尝试1

- 只添加从Entry出发的边
  - 不会对Entry不可达的路径进行无效计算
  - 因为固定顺序，不会产生重复计算

d@Entry(main)

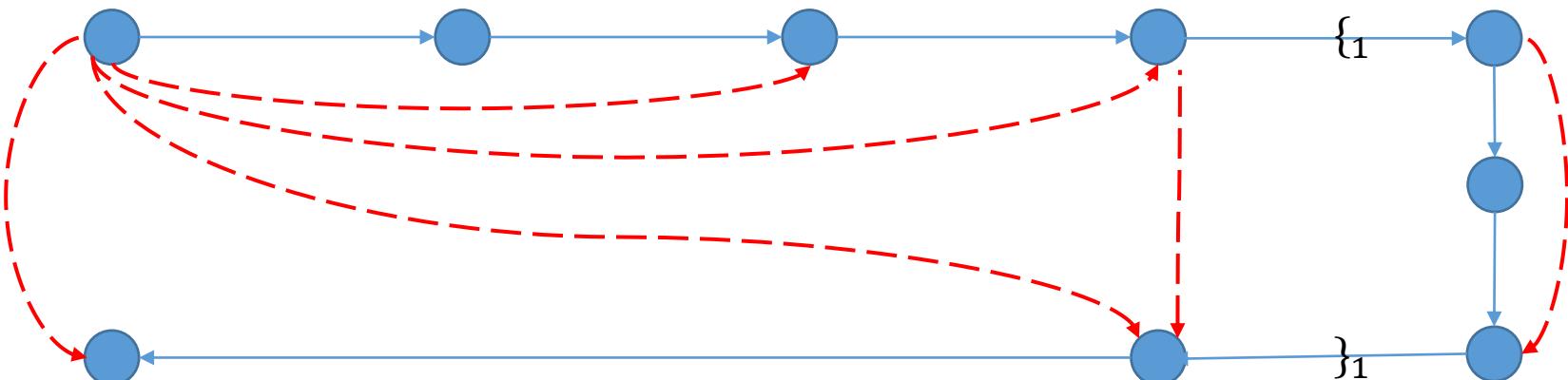




# 尝试2

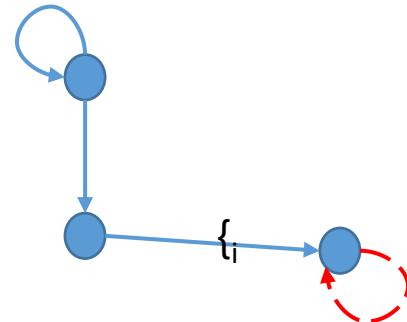
- 标记所有从Entry可达的过程
- 只添加
  - 这些过程开始位置出发的边
  - 调用语句出发的边

d@Entry(main)

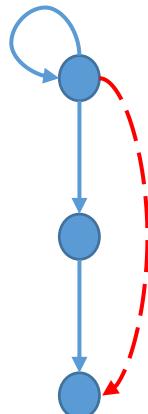




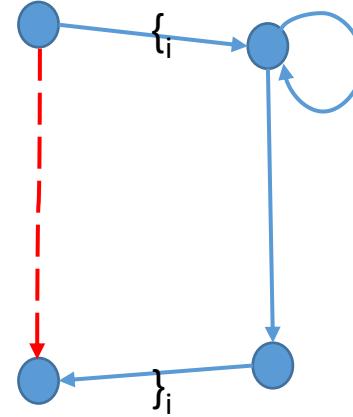
# 改进Dyck-CFL- Reachability求解规则



用回边标记当前  
可以分析的过程



过程内分析



调用返回总结



# 原始CFL-Reachability求解算法的复杂度

- $O(n^3)$
- n为结点数量
- 假设文法的大小远远小于n
- 图中最多有 $n^2$ 条边
  - 按规则a添加边的复杂度为 $O(n)$
  - 给定一条边，检查规则b的复杂度为 $O(1)$
  - 给定一条边，检查规则c的复杂度为 $O(n)$
- 总复杂度 $O(n^3)$

```
For(each node) {  
    根据规则(a)加边  
}  
ToVisit ← 所有边  
While(ToVisit.size > 0) {  
    从ToVisit中取出任意边  
    根据规则(b)加边  
    查看前后结点的边的组合，根据  
    规则(c)加边  
    以上两步新加边加入ToVisit  
}
```



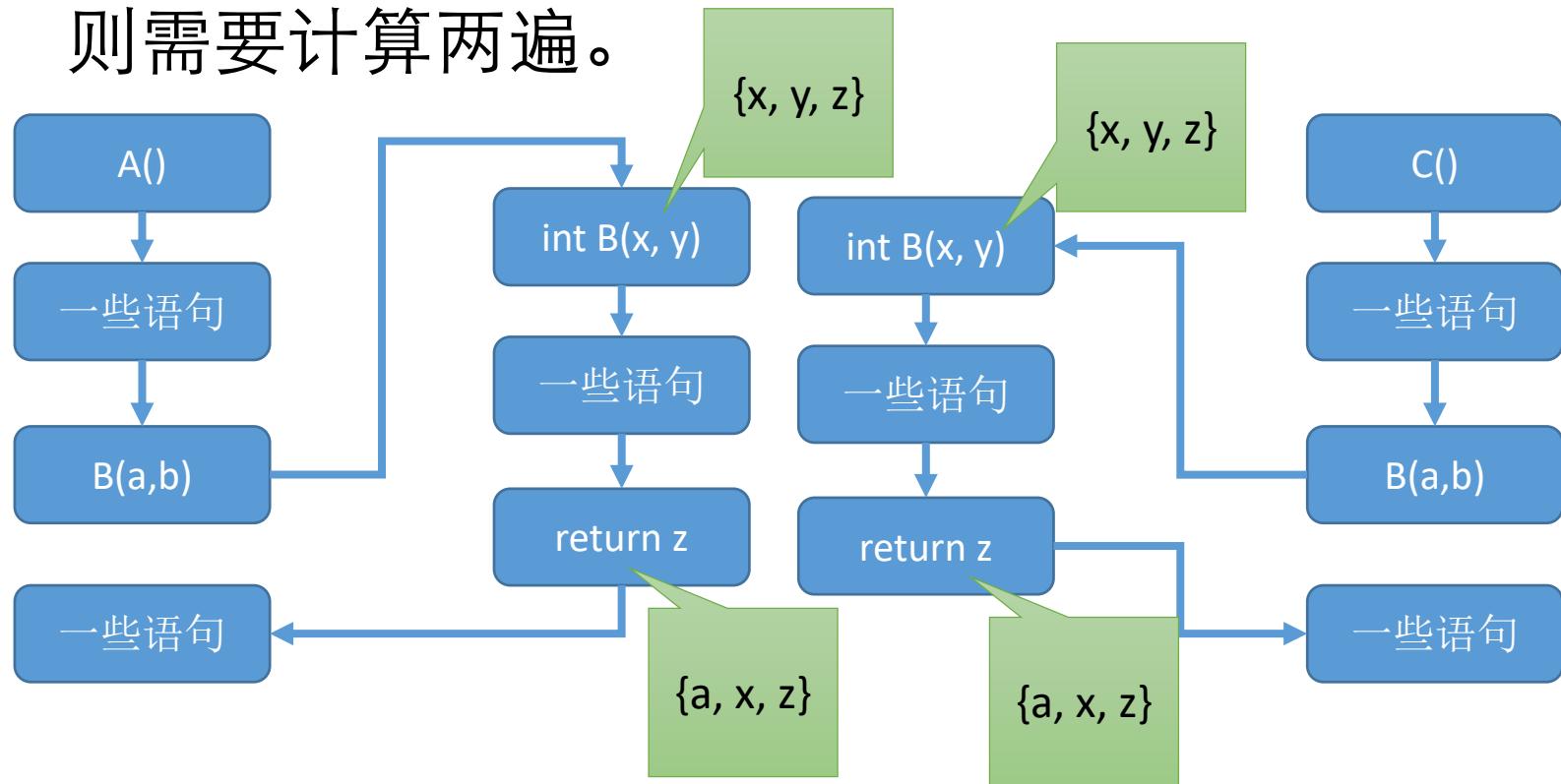
# 改进后CFL-Reachability 求解算法的复杂度

- Tom Reps证明
  - 算法复杂度为 $O(ED^3)$
  - E为控制流图上的边数，D为每个控制流图节点展开的节点数



# 换个角度理解该加速算法

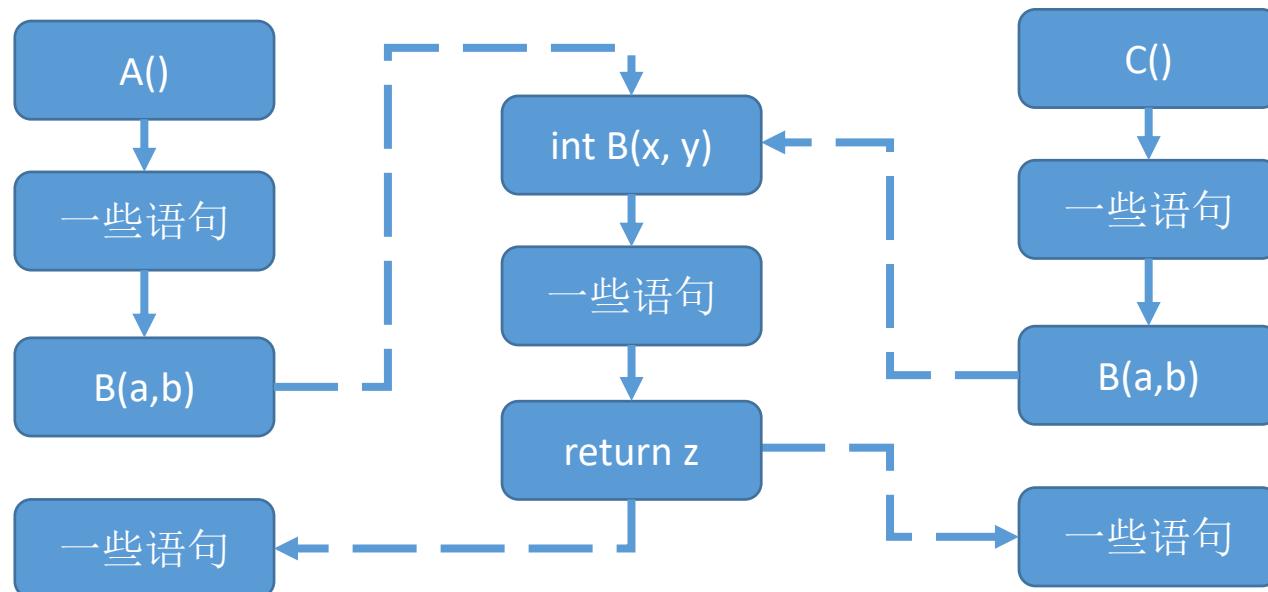
- 在基于克隆的分析，如果同一个过程要分析两遍，则需要计算两遍。





# 基于动态规划的分析

- 改进后的CFL-Reachability用边记录了之前的结果
- 如果初始状态任意子集在记录中存在，则重用记录，避免重新计算





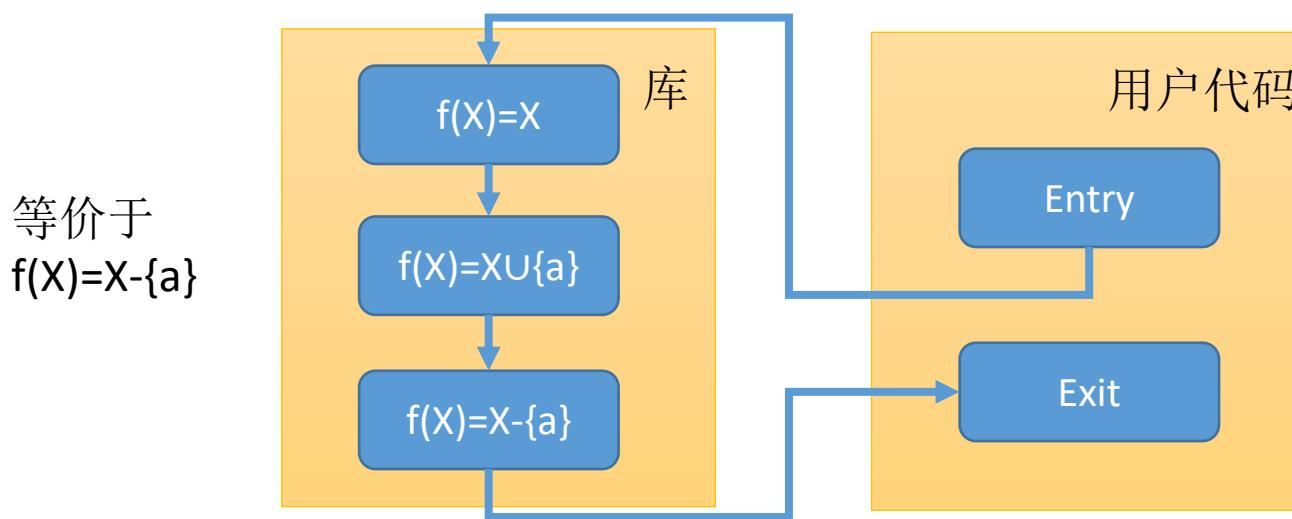
# 过程间分析两种典型加速技术

- 基于动态规划的加速技术
  - 通过记录之前计算过的信息来加速
  - 又叫做Top-down Summary、Tabulating Algorithm等
- 基于函数摘要的加速技术
  - 通过对函数内部的函数进行合并来加速
  - 通常用于提前对于函数库等进行分析
  - 在选择合适的函数表示的时候，也可以加快分析执行
  - 也叫作Bottom-up Summary、Functional Analysis、Modular Analysis等



# 基于函数摘要的加速技术

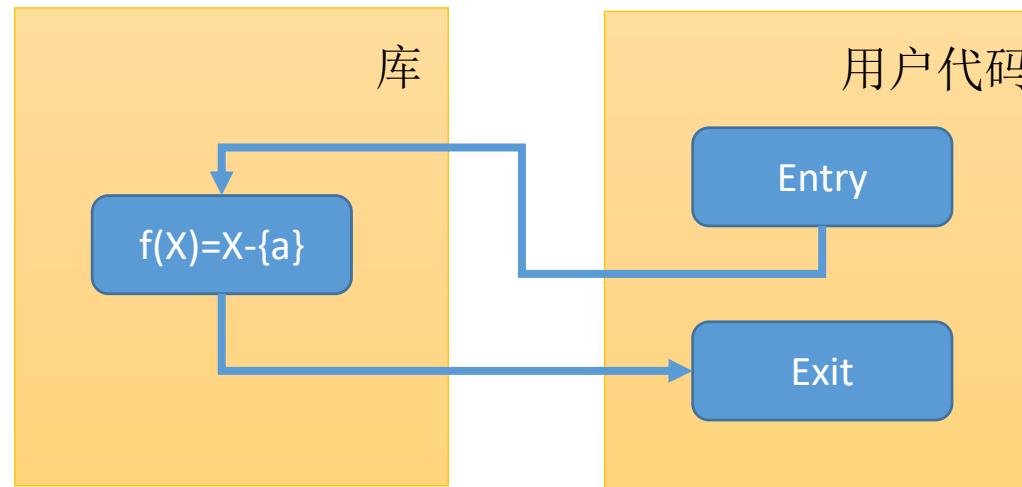
- 动机1：在数据流分析中，很多转换函数的效果可以互相抵消，但我们要还是要针对每一个进行计算
- 动机2：程序分析中大量代码是库代码，往往分析一个很小的程序就要分析大量库代码。





# 基于函数摘要的加速技术

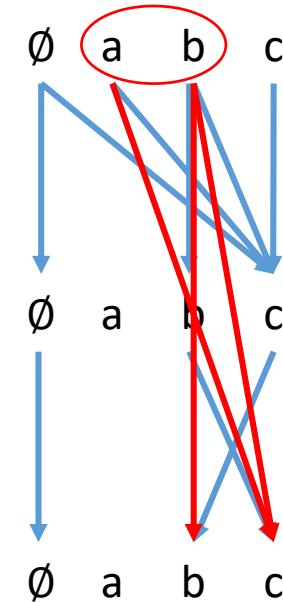
- 将一个过程摘要成一个转换函数
- 如果节省下来的冗余计算大于摘要花费，则加速了程序分析
- 库函数可以提前做成摘要，在分析用户代码的时候直接使用摘要



# CFL-Reachability与函数摘要



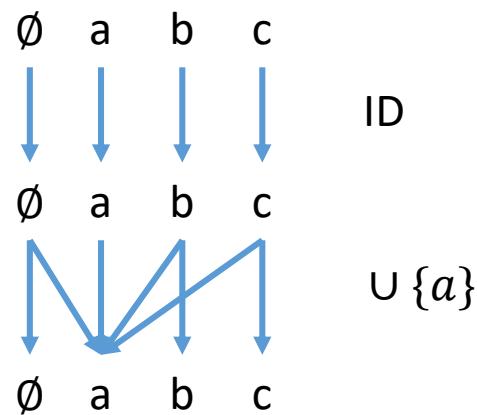
- CFL-Reachability再次解决了这个问题
- 过程入口点和出口点的可达性即为过程的函数摘要
- 只需要先对特定过程的图进行分析就能创建摘要





# CFL-Reachability的问题

- CFL-Reachability展开表示了转换函数，在摘要计算上并不高效
- 例：很多分析的格都由变量组成，特别是全局变量

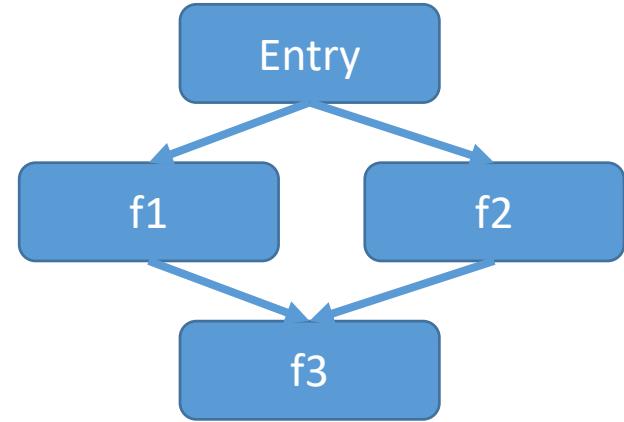


从函数定义上我们可以很容易合并这两个转换，但如果在图上计算摘要就要分别算每一个变量的可达性



# 基于函数摘要的加速技术

- 沿控制流图合并转换函数
  - $f_s = f_3 \circ (f_1 \sqcap f_2)$
- 需要给每个函数统一的抽象表示
- 需要定义该抽象表示上的 $\circ$ 和 $\sqcap$ 操作，这些操作是对该抽象表示封闭的，并且对任意 $x$ 满足如下条件：
  - $(f_2 \circ f_1)(x) = f_2(f_1(x))$
  - $(f_1 \sqcap f_2)(x) = f_1(x) \sqcap f_2(x)$





# 合并操作符-gen/kill标准型

- $f(x) = \text{gen} \cup (x - \text{kill})$ , 半格操作为并集

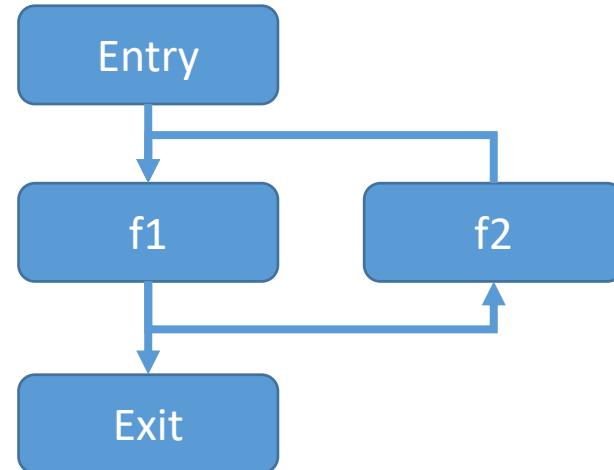
$$\begin{aligned}f_2 \circ f_1(x) &= \text{gen}_2 \cup \left( (\text{gen}_1 \cup (x - \text{kill}_1)) - \text{kill}_2 \right) \\&= (\text{gen}_2 \cup (\text{gen}_1 - \text{kill}_2)) \cup (x - (\text{kill}_1 \cup \text{kill}_2))\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(f_1 \sqcap f_2)(x) &= f_1(x) \sqcap f_2(x) \\&= (\text{gen}_1 \cup (x - \text{kill}_1)) \cup (\text{gen}_2 \cup (x - \text{kill}_2)) \\&= (\text{gen}_1 \cup \text{gen}_2) \cup (x - (\text{kill}_1 \cap \text{kill}_2))\end{aligned}$$

- 因此，函数的抽象表示为集合的二元组 $(\text{Gen}, \text{Kill})$ ，其中
  - $(g_2, k_2) \circ (g_1, k_1) = (g_2 \cup (g_1 - k_2), k_1 \cup k_2)$
  - $(g_1, k_1) \sqcap (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$



# 问题：如何处理循环？



在函数上执行数据流分析

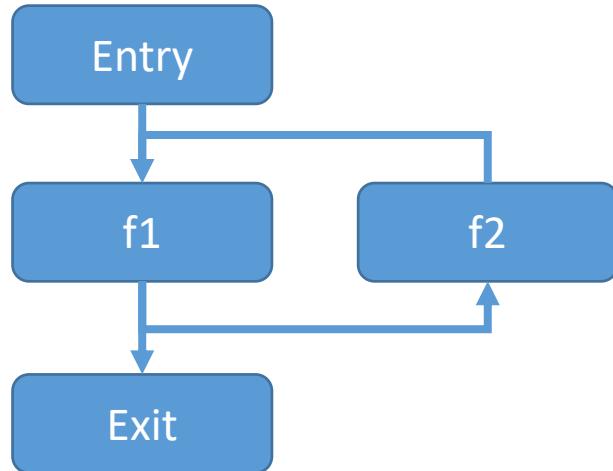


# 函数的数据流分析——半格

- 半格格元素为Gen/Kill标准型的抽象表示，其中Gen和Kill都只包含为原始分析中半格元素，是有限集合
- 交汇运算 $\sqcap$ 为函数上的并操作，该操作满足幂等性、交换性、结合性
  - 证明：由 $(g_1, k_1) \sqcap (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$  可见，交汇运算可以分解成一个集合并和一个集合交，由两种运算都满足幂等性、交换性、结合性可知原结论成立。
- 最大元T中，Gen为空集，Kill为全集



# 函数的数据流分析——半格



- 每个程序点上的数据流分析结果表示从Entry到该节点所有路径的函数摘要
- Entry的初值为 $(\{\}, \{\})$ ，即等价变换
- $f_i$ 的转换函数为
  - $f_{f_i}((g, k)) = f_i \circ (g, k)$



# 转换函数的单调性

- 引理：任意结点上的转换函数都是单调的
  - 如果 $(g_1, k_1) \sqcap (g_2, k_2) = (g_1, k_1)$ , 需要证明 $(g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcap (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2) = (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1)$
  - 由前提, 可知 $g_1 \cup g_2 = g_1, k_1 \cap k_2 = k_1$
  - $$\begin{aligned} & (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcap (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2) \\ &= (g_3 \cup (g_1 - k_3), k_1 \cup k_3) \sqcap (g_3 \cup (g_2 - k_3), k_2 \cup k_3) \\ &= (g_3 \cup (g_1 \cup g_2 - k_3), (k_1 \cap k_2) \cup k_3) \\ &= (g_3 \cup (g_1 - k_3)), k_1 \cup k_3 \\ &= (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \end{aligned}$$



# 转换函数的分配性

- 引理：任意结点上的转换函数满足分配性

$$\begin{aligned}& \bullet (g_3, k_3) \circ ((g_1, k_1) \sqcap (g_2, k_2)) \\&= (g_3, k_3) \circ (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2) \\&= (g_3 \cup (g_1 \cup g_2 - k_3), (k_1 \cap k_2) \cup k_3) \\&= (g_3 \cup (g_1 - k_3), k_3 \cup k_1) \sqcap (g_3 \cup (g_2 - k_3), k_3 \cup k_2) \\&= (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcap (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2)\end{aligned}$$

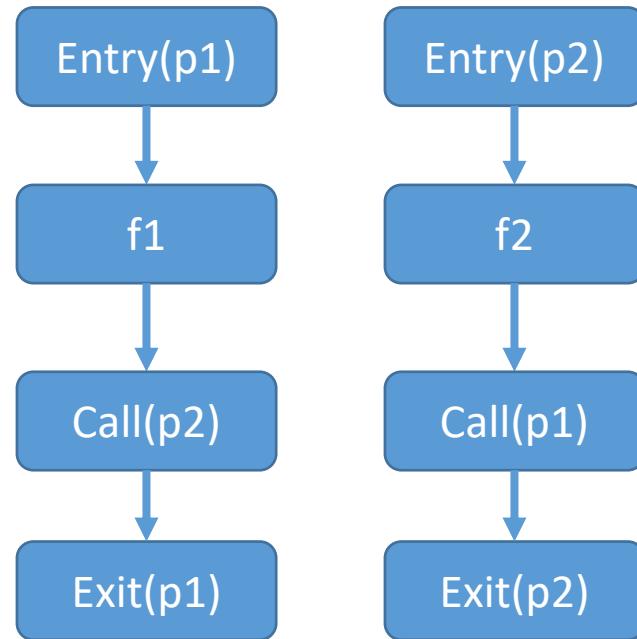


# 正确性

- 定理：用以上方法做出来的函数摘要进行数据流分析，分析结果和原数据流分析完全相同
  - 证明：
    - 容易证明单条路径上最后一个结点的分析结果（函数摘要）和原分析等价
    - 多条路径函数摘要的合并也和原分析等价
      - 因为数据流分析标准型满足分配性，所以原分析结果等价于单条路径上完成原分析之后再合并
      - 根据转换函数的分配性，即函数摘要和原分析等价

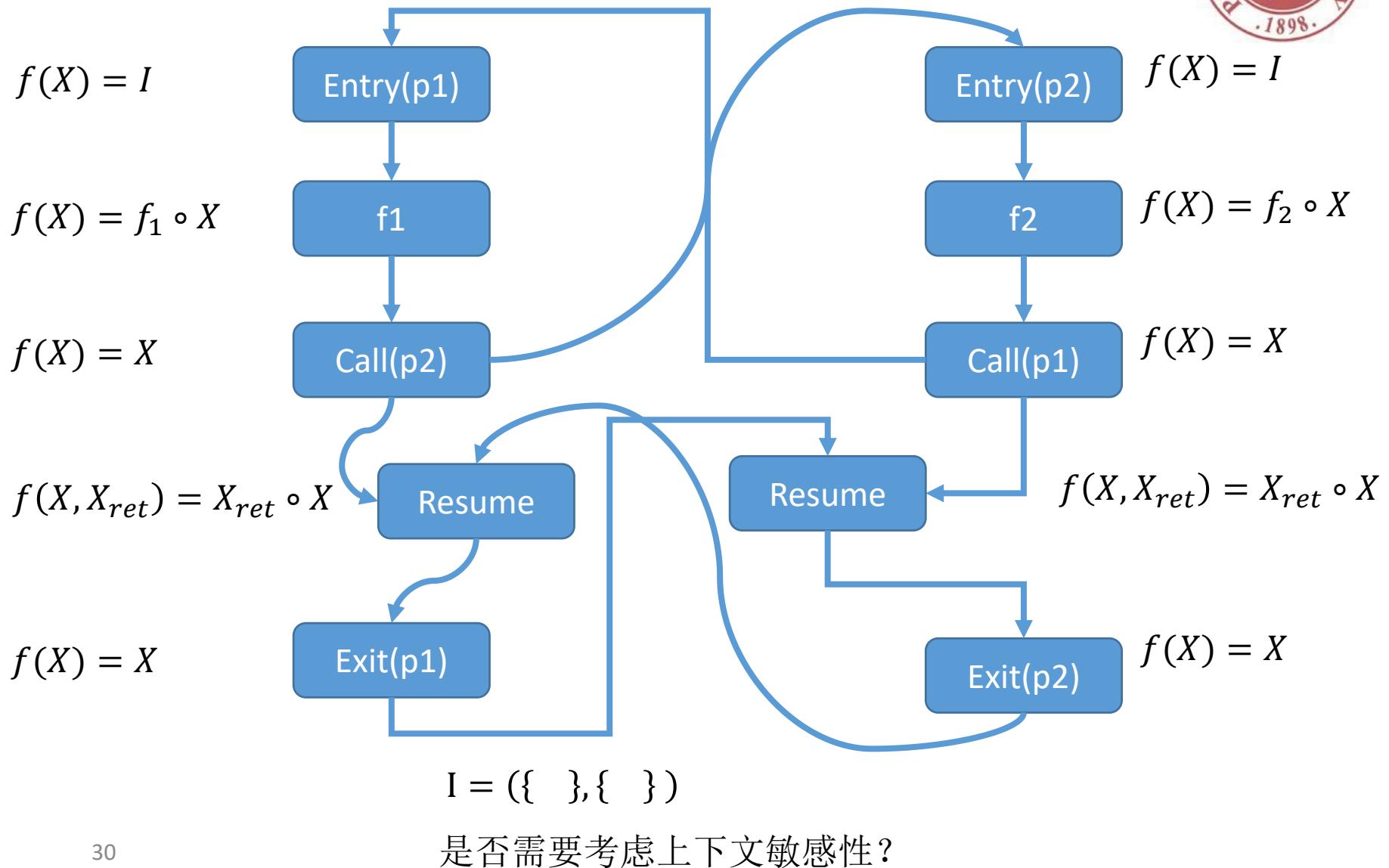


# 函数调用如何处理？



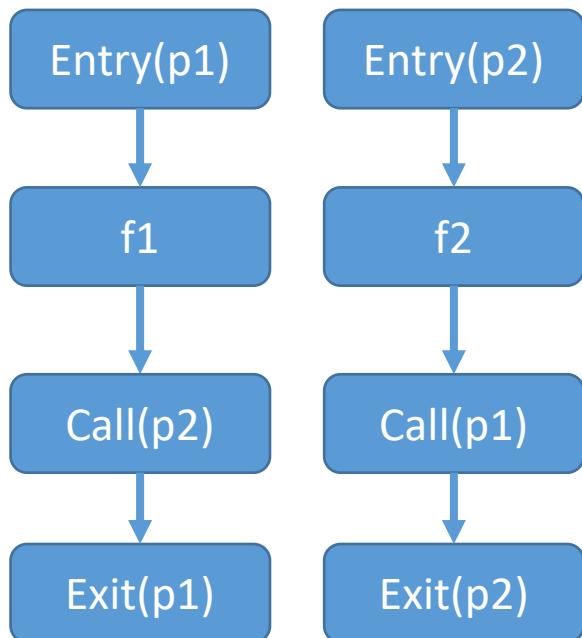


# 函数调用如何处理？





# 另一个角度：看成方程组



$$I = (\{ \quad \}, \{ \quad \})$$

$$DATA_{f1} = f_1 \circ I$$

$$DATA_{call(p2)} = DATA_{p2} \circ DATA_{f1}$$

$$DATA_{p1} = DATA_{call(p2)}$$

$$DATA_{f2} = f_2 \circ I$$

$$DATA_{call(p1)} = DATA_{p1} \circ DATA_{f2}$$

$$DATA_{p2} = DATA_{call(p1)}$$



# 函数摘要的方法 vs 基于 CFL可达性的方法

- 函数摘要可直接完成精确的过程间分析
  - 从main入口到关心的程序点之间做一个摘要，然后传入分析初值即可
- 对于输入集合比较大，而单个转换函数对集合改变较小的分析，基于摘要的方法可能达到较好效果
- 基于摘要的方法只能计算出口点的信息，不能知道中间点的信息



# 作业

- 把原始数据流分析中的并集换成交集，Gen/Kill 标准型上的交汇运算和组合运算还能定义出来吗？



# 参考资料

- Two Approaches to Interprocedural Data Flow Analysis
  - Micha Sharir and Amir Pnueli
  - New York University Technical Report, 1978
- Precise Interprocedural Dataflow Analysis via Graph Reachability
  - Thomas W. Reps, Susan Horwitz, Shmuel Sagiv
  - POPL 1995