

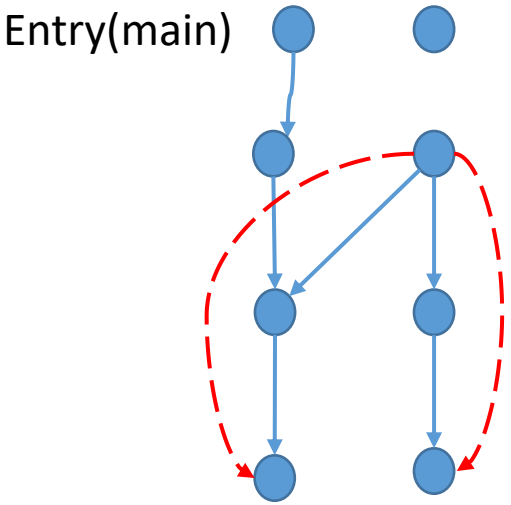
软件分析

过程间分析加速技术

熊英飞
北京大学

求解算法缺陷

- 无效计算
  - 我们只关心从起始结点开始的可达性
  - CFL求解算法都会计算该过程内部的可达性
- 重复计算
  - 一条边可能从几个不同途径添加，导致重复计算

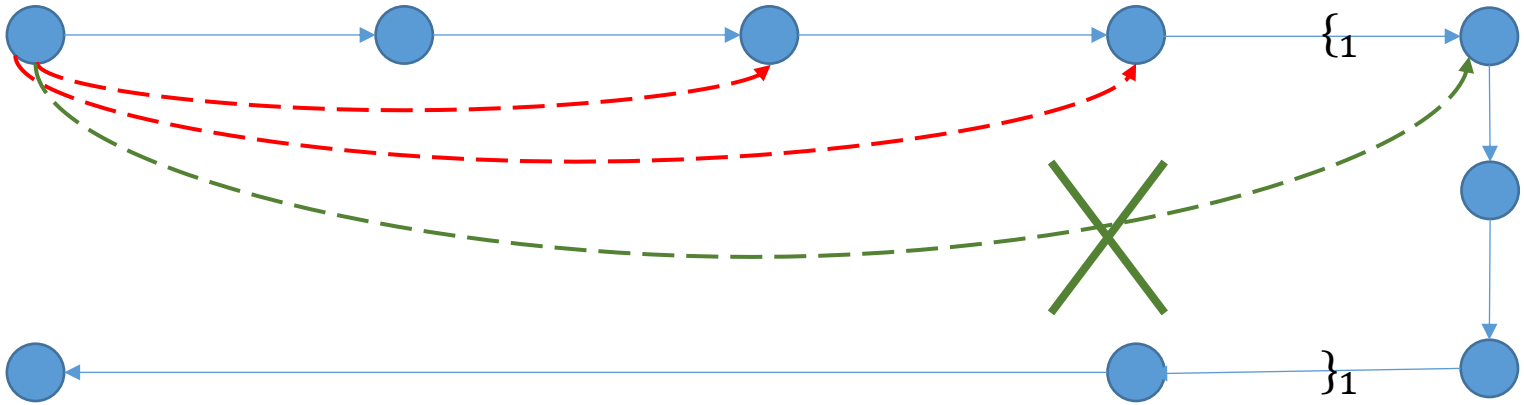




尝试1

- 只添加从Entry出发的边
  - 不会对Entry不可达的路径进行无效计算
  - 因为固定顺序，不会产生重复计算

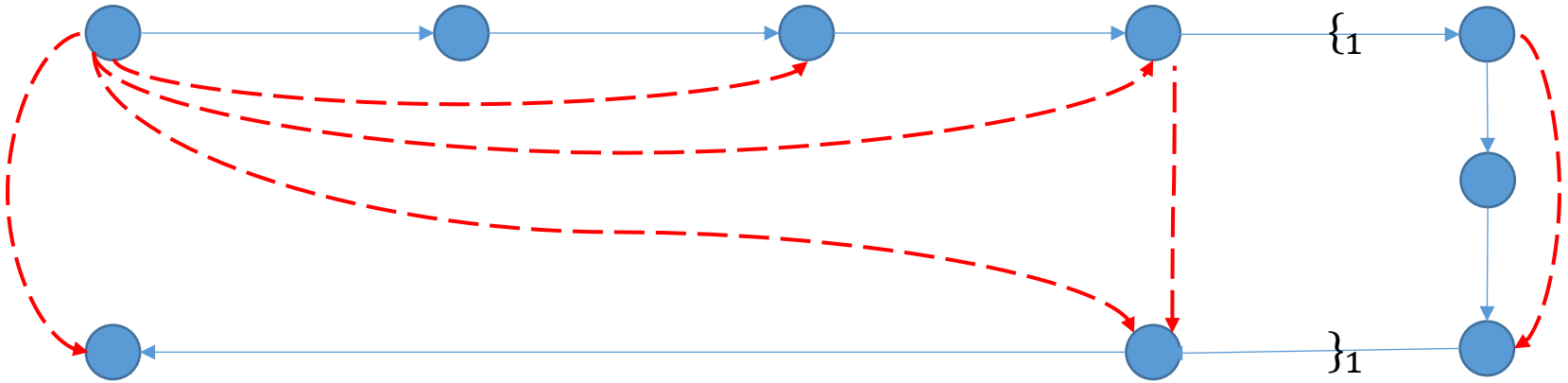
d@Entry(main)



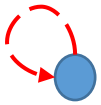
尝试2

- 标记所有从Entry可达的过程
- 只添加
  - 这些过程开始位置出发的边
  - 调用语句出发的边

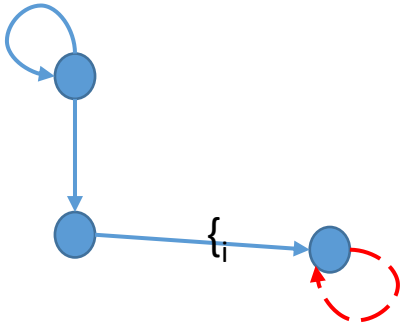
d@Entry(main)



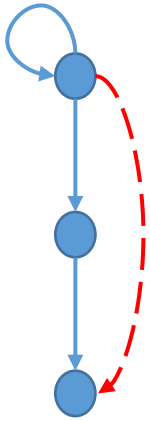
改进Dyck-CFL-Reachability求解规则



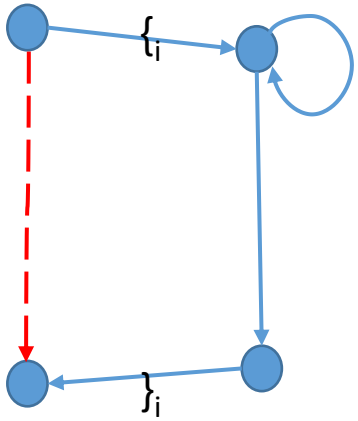
d@Entry(main)



用回边标记当前可以分析的过程



过程内分析



调用返回总结

原始CFL-Reachability求解算法的复杂度



- $O(n^3)$
- n为结点数量
- 假设文法的大小远远小于n，可视为常数

- 图中最多有n*n条边
  - 按规则a添加边的复杂度为O(n)
  - 给定一条边，检查规则b的复杂度为O(1)
  - 给定一条边，检查规则c的复杂度为O(n)
- 总复杂度$O(n^3)$

```
For(each node) {
  根据规则(a)加边
}
ToVisit ← 所有边
While(ToVisit.size > 0) {
  从ToVisit中取出任意边
  根据规则(b)加边
  查看前后结点的边的组合，根据规则(c)加边
  以上两步新加边加入ToVisit
}
```

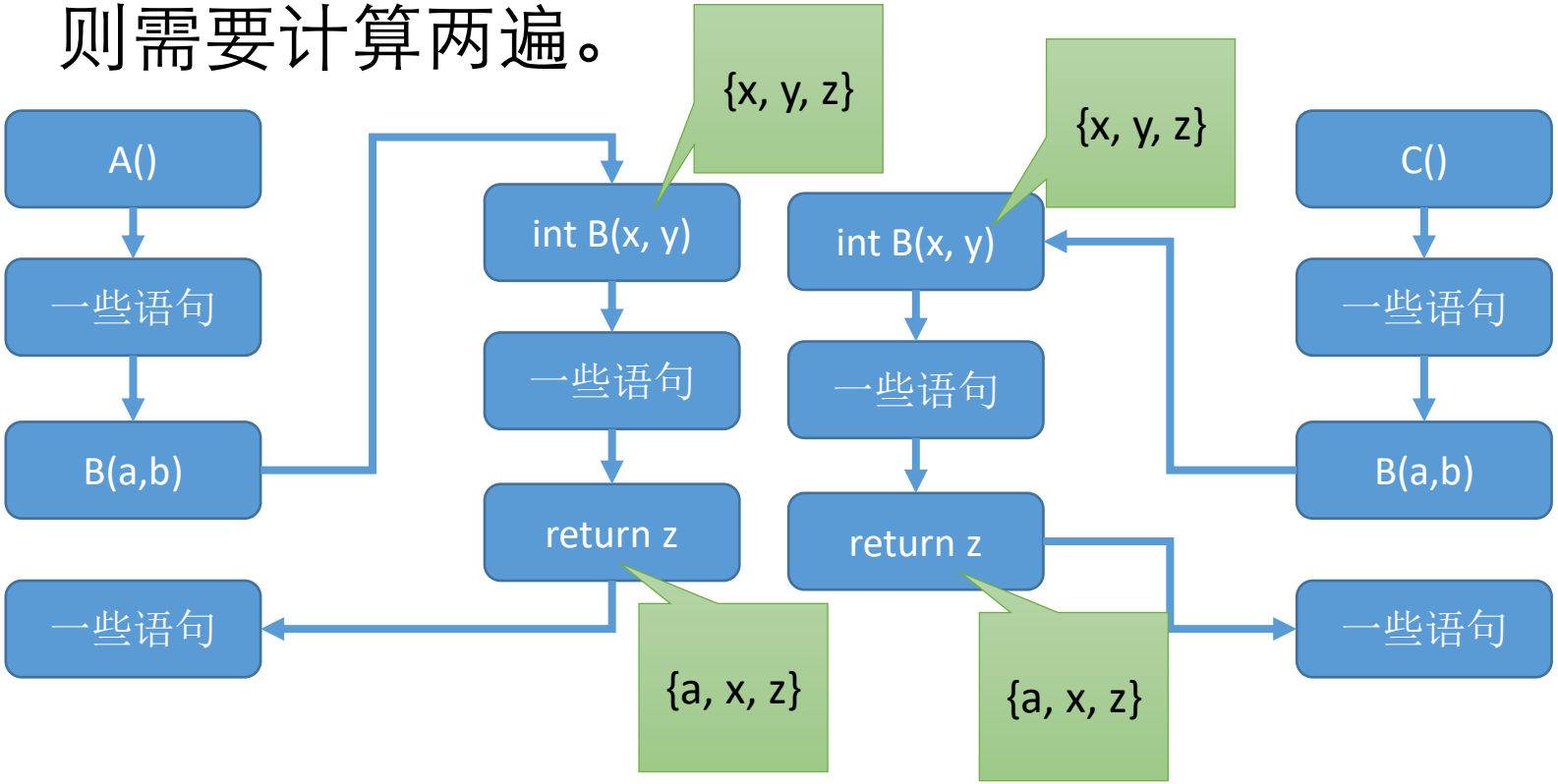
改进后CFL-Reachability求解算法的复杂度



- 算法复杂度为$O(ED^3)$
  - E 为控制流图边数（过程 p 的记为 E_p，$\Sigma E_p = E$）；D 为每个程序点展开出的结点数，即事实数；Call 为调用点数
  - 算法只维护两类中间结果，每条只推导一次：
  - 路径边：从过程入口的某事实出发能到达的结果。每条控制流边展开后最多 D^2 条，一个起点过一遍即 $O(E_p \cdot D^2)$；乘 D 个起点、求和得 $O(E \cdot D^3)$
  - 摘要边：摘要函数调用的边。每个调用点最多 D^2 条；每建一条，要接到已经到达该调用点的至多 D 条路径边之后，代价 O(D)，合计 $O(Call \cdot D^3)$
  - 合计：$O((E+Call) \cdot D^3) = O(E \cdot D^3)$

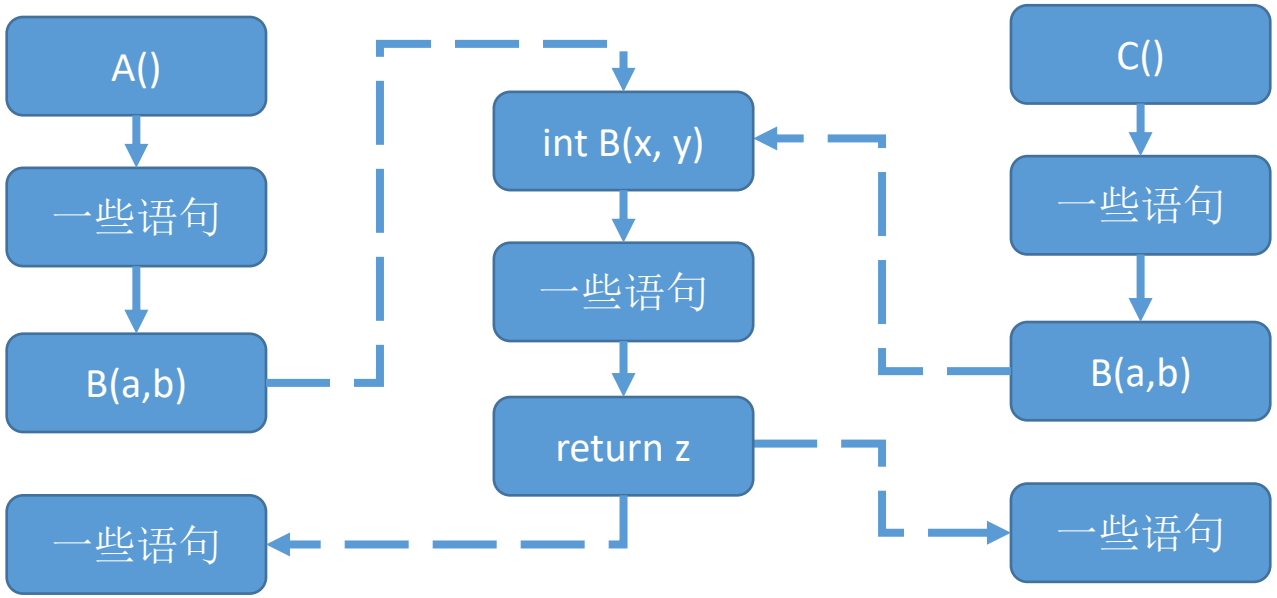
换个角度理解该加速算法

- 在基于克隆的分析，如果同一个过程要分析两遍，则需要计算两遍。



基于动态规划的分析

- 改进后的CFL-Reachability用边记录了之前的结果
- 如果初始状态任意子集在记录中存在，则重用记录，避免重新计算



过程间分析两种典型加速技术

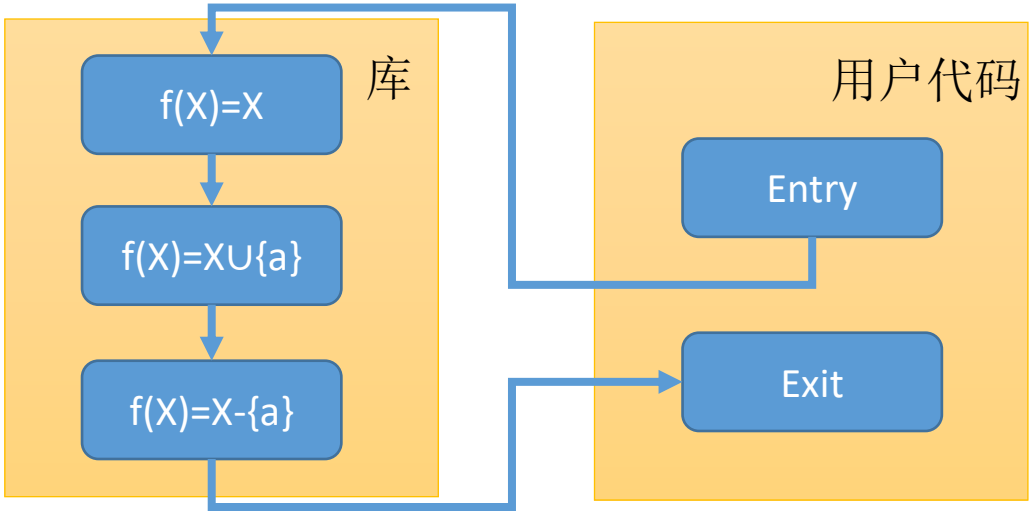


- 基于动态规划的加速技术
  - 通过记录之前计算过的信息来加速
  - 又叫做Top-down Summary、Tabulation Algorithm等
- 基于函数摘要的加速技术
  - 通过对函数内部的操作进行合并来加速
  - 通常用于提前对于函数库等进行分析
  - 在选择合适的函数表示的时候，也可以加快分析执行
  - 也叫作Bottom-up Summary、Functional Analysis、Modular Analysis等

基于函数摘要的加速技术

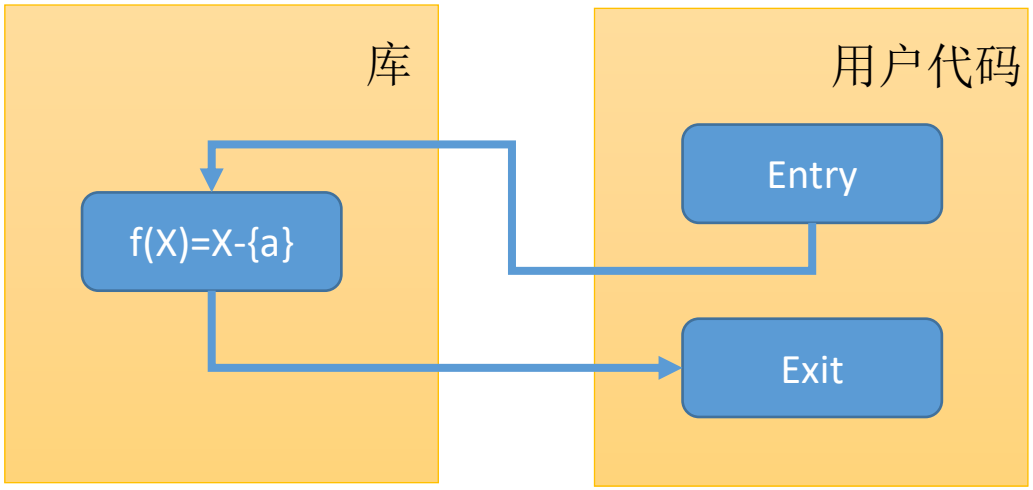
- 动机1：在数据流分析中，很多转换函数的效果可以互相抵消，但我们还是要针对每一个进行计算
- 动机2：程序分析中大量代码是库代码，往往分析一个很小的程序就要分析大量库代码。

等价于
f(X)=X-{a}



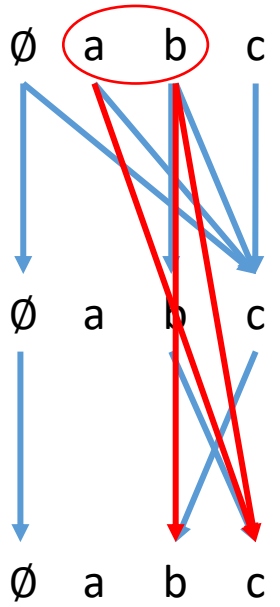
基于函数摘要的加速技术

- 将一个过程摘要成一个转换函数
- 如果节省下来的冗余计算大于摘要花费，则加速了程序分析
- 库函数可以提前做成摘要，在分析用户代码的时候直接使用摘要



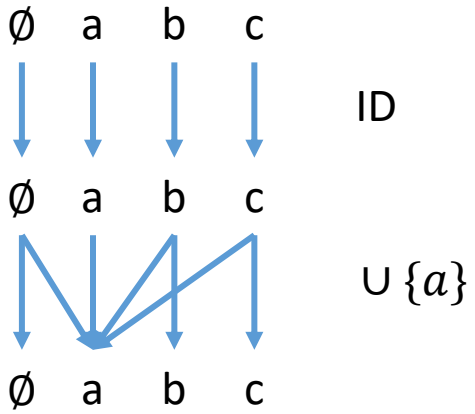
CFL-Reachability与函数摘要

- CFL-Reachability再次解决了这个问题
- 过程入口点和出口点的可达性即为过程的函数摘要
- 只需要先对特定过程的图进行分析就能创建摘要



CFL-Reachability的问题

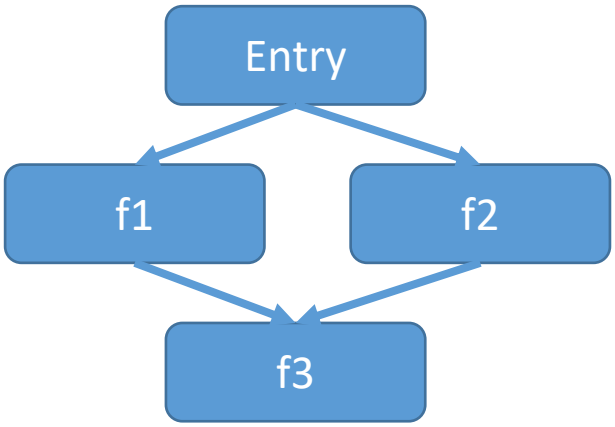
- CFL-Reachability展开表示了转换函数，在摘要计算上并不高效
- 例：很多分析的事实是程序中的变量，特别是全局变量



从函数定义上我们可以很容易合并这两个转换，但如果在图上计算摘要就要分别算每一个变量的可达性

基于函数摘要的加速技术

- 沿控制流图合并转换函数
  - $f_s = f_3 \circ (f_1 \sqcup f_2)$
- 需要给每个函数统一的抽象表示
- 需要定义该抽象表示上的$\circ$和$\sqcup$操作，这些操作是对该抽象表示封闭的，并且对任意x满足如下条件：
  - $(f_2 \circ f_1)(x) = f_2(f_1(x))$
  - $(f_1 \sqcup f_2)(x) = f_1(x) \sqcup f_2(x)$



合并操作符-gen/kill标准型



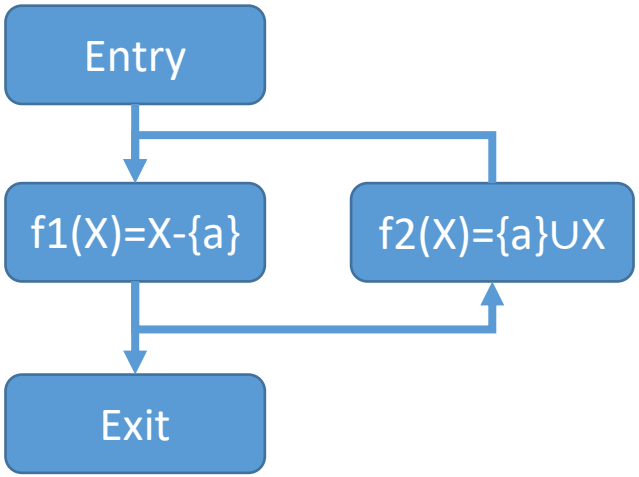
- $f(x) = gen \cup (x - kill)$，半格操作为并集

$$f_2 \circ f_1(x) = gen_2 \cup \Big(\big(gen_1 \cup (x - kill_1) \big) - kill_2 \Big)$$
$$= \big(gen_2 \cup (gen_1 - kill_2) \big) \cup \big(x - (kill_1 \cup kill_2) \big)$$

$$(f_1 \sqcup f_2)(x) = f_1(x) \sqcup f_2(x)$$
$$= \big(gen_1 \cup (x - kill_1) \big) \cup \big(gen_2 \cup (x - kill_2) \big)$$
$$= (gen_1 \cup gen_2) \cup \big(x - (kill_1 \cap kill_2) \big)$$

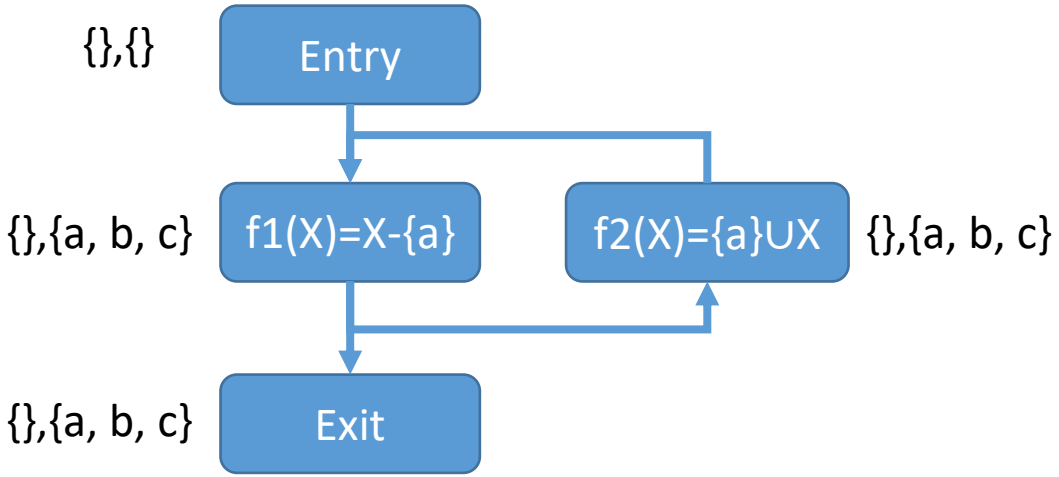
- 因此，函数的抽象表示为集合的二元组(Gen, Kill)，其中
  - $(g_2, k_2) \circ (g_1, k_1) = (g_2 \cup (g_1 - k_2), k_1 \cup k_2)$
  - $(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$

问题：如何处理循环?



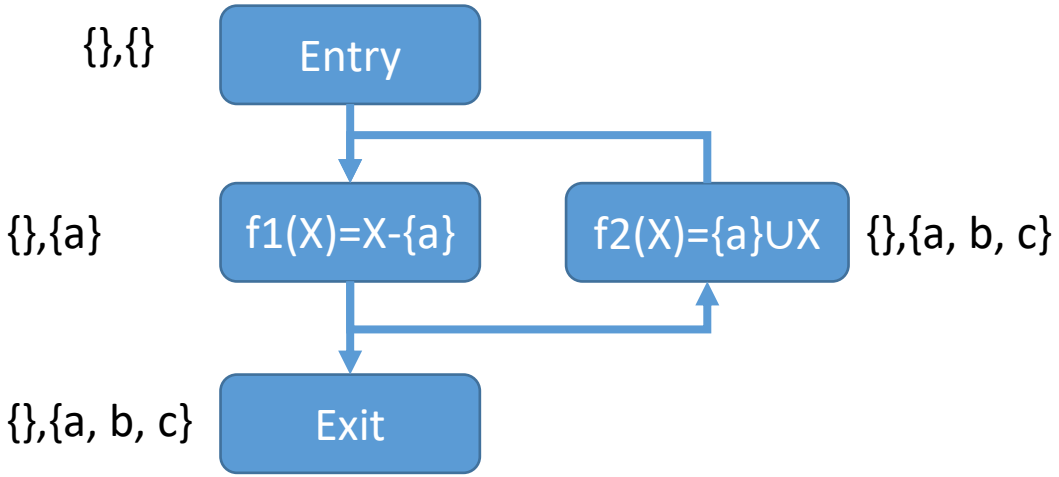
在函数上执行数据流分析

问题：如何处理循环?



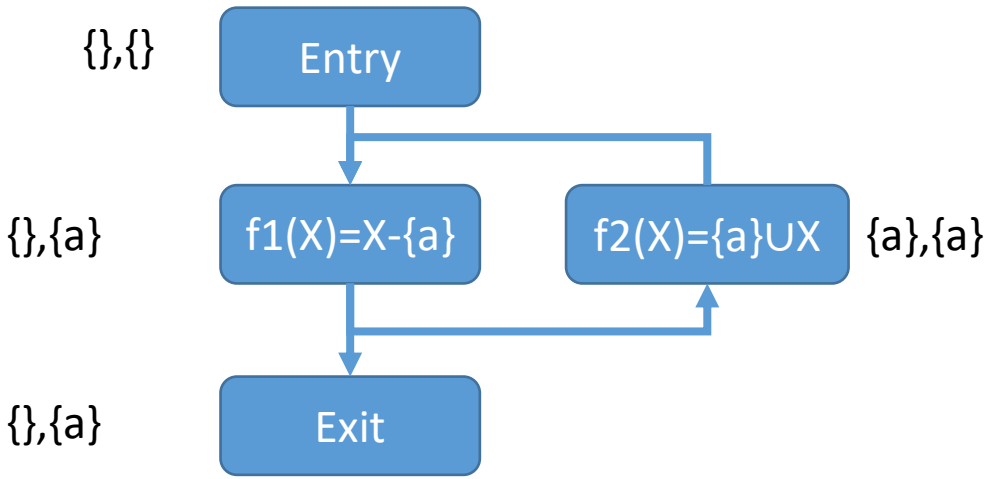
$$(g_2, k_2) \circ (g_1, k_1) = (g_2 \cup (g_1 - k_2), k_1 \cup k_2)$$
$$(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$$

问题：如何处理循环?



$$(g_2, k_2) \circ (g_1, k_1) = (g_2 \cup (g_1 - k_2), k_1 \cup k_2)$$
$$(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$$

问题：如何处理循环?



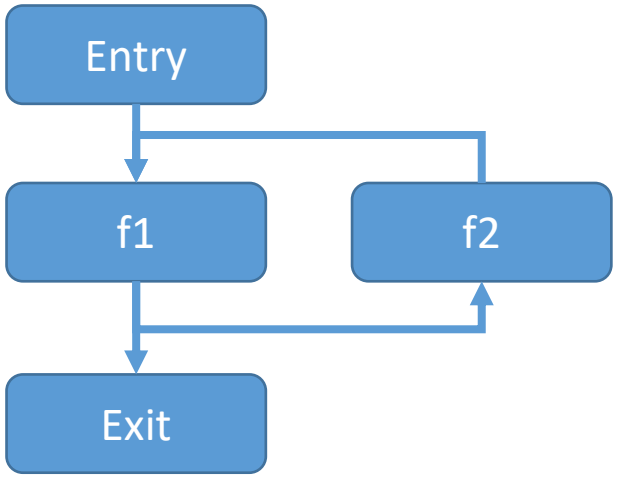
$$(g_2, k_2) \circ (g_1, k_1) = (g_2 \cup (g_1 - k_2), k_1 \cup k_2)$$
$$(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$$

函数的数据流分析——半格



- 半格元素是Gen/Kill标准型的抽象表示(g, k)，其中g和k都是原始分析的半格元素，因此(g, k)的取值有限
- 合并运算⊔为函数上的并操作，该操作满足幂等性、交换性、结合性
  - 证明： 由$(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$ 可见，合并运算可以分解成一个集合并和一个集合交，由两种运算都满足幂等性、交换性、结合性可知原结论成立。
- 最小元⊥中，Gen为空集，Kill为全集

函数的数据流分析——半格



- 每个程序点上的数据流分析结果表示从Entry到该节点所有路径的函数摘要
- Entry的初值为$(\{\}, \{\})$，即等价变换
- f_i的转换函数为
  - $f_{f_i}((g,k)) = f_i \circ (g,k)$

转换函数的单调性

- 引理：任意结点上的转换函数都是单调的
  - 如果$(g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2) = (g_1, k_1)$，需要证明$(g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcup (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2) = (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1)$
  - 由前提，可知$g_1 \cup g_2 = g_1, k_1 \cap k_2 = k_1$
  - $(g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcup (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2)$

$= (g_3 \cup (g_1 - k_3), k_1 \cup k_3) \sqcup (g_3 \cup (g_2 - k_3), k_2 \cup k_3)$

$= (g_3 \cup (g_1 \cup g_2 - k_3), (k_1 \cap k_2) \cup \mathrm{k}_3)$

$= (g_3 \cup (g_1 - k_3)), k_1 \cup \mathrm{k}_3)$

$= (g_3, k_3) \circ (g_1, k_1)$

转换函数的分配性

- 引理：任意结点上的转换函数满足分配性
  - $(g_3, k_3) \circ \big((g_1, k_1) \sqcup (g_2, k_2)\big)$

  $=(g_3, k_3) \circ (g_1 \cup g_2, k_1 \cap k_2)$

  $=(g_3 \cup (g_1 \cup g_2 - k_3), (k_1 \cap k_2) \cup k_3)$

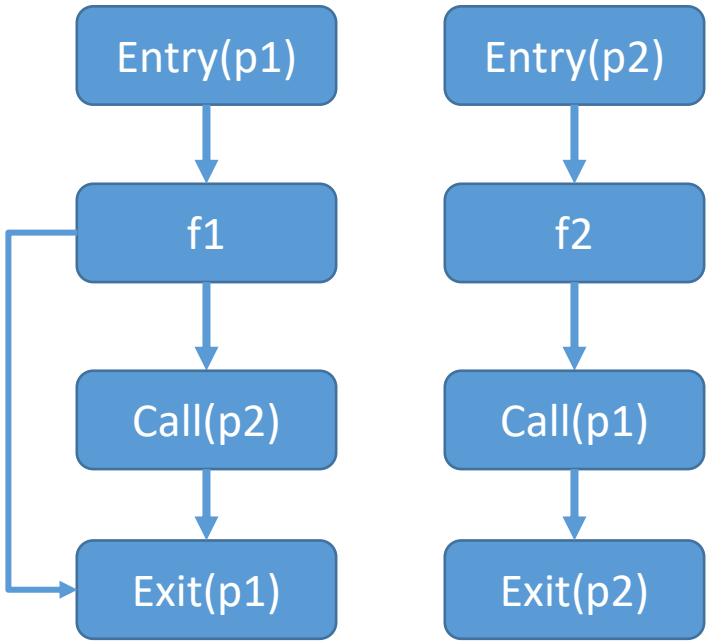
  $= (g_3 \cup (g_1 - k_3), k_3 \cup k_1) \sqcup (g_3 \cup (g_2 - k_3), k_3 \cup k_2)$

  $=(g_3, k_3) \circ (g_1, k_1) \sqcup (g_3, k_3) \circ (g_2, k_2)$

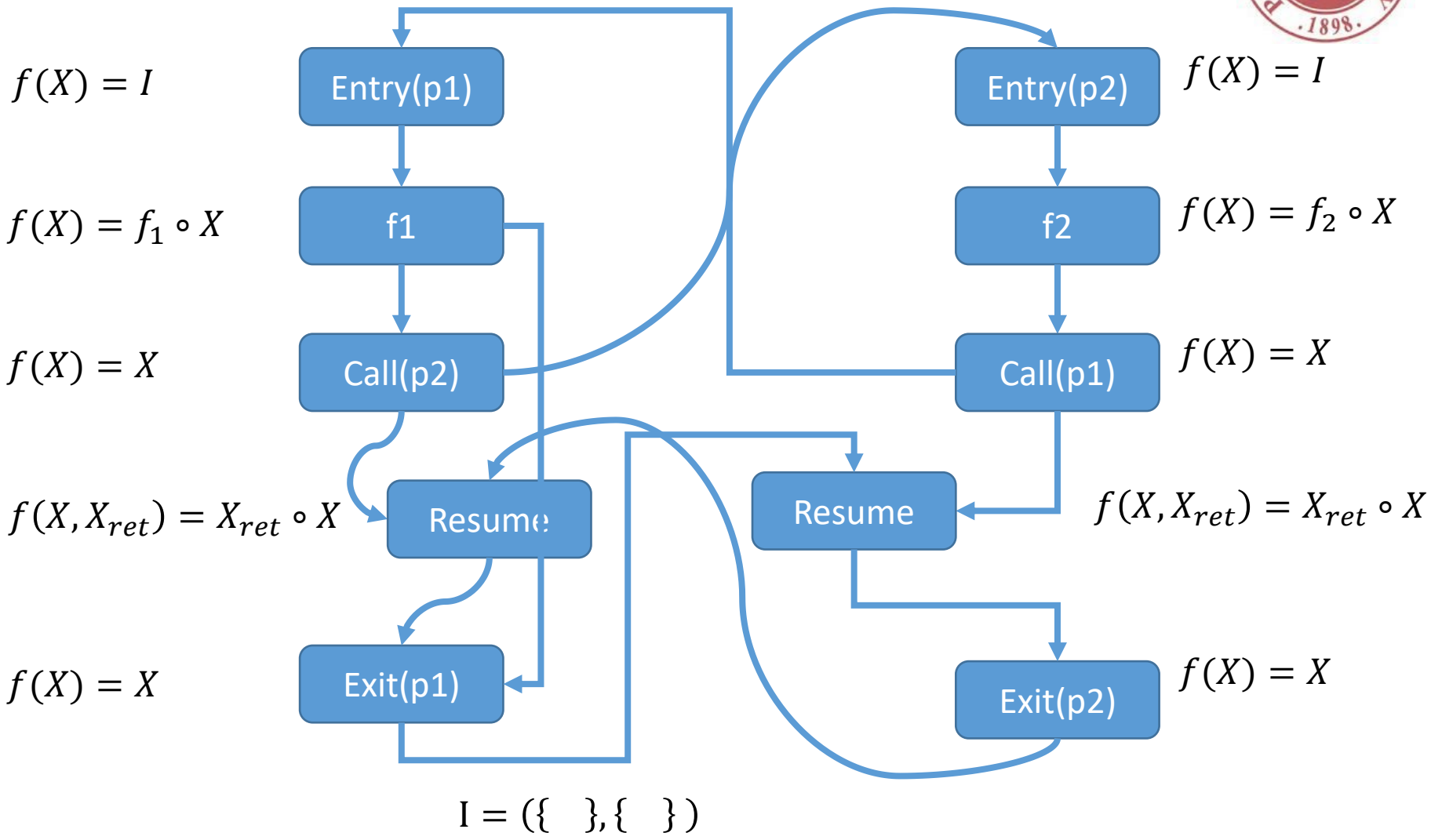
正确性

- 定理：用以上方法做出来的函数摘要进行数据流分析，分析结果和原数据流分析完全相同
  - 证明：
    - 容易证明单条路径上最后一个结点的分析结果（函数摘要）和原分析等价
    - 多条路径函数摘要的合并也和原分析等价
      - 因为数据流分析标准型满足分配性，所以原分析结果等价于单条路径上完成原分析之后再合并
    - 根据转换函数的分配性，即函数摘要和原分析等价

函数调用如何处理?

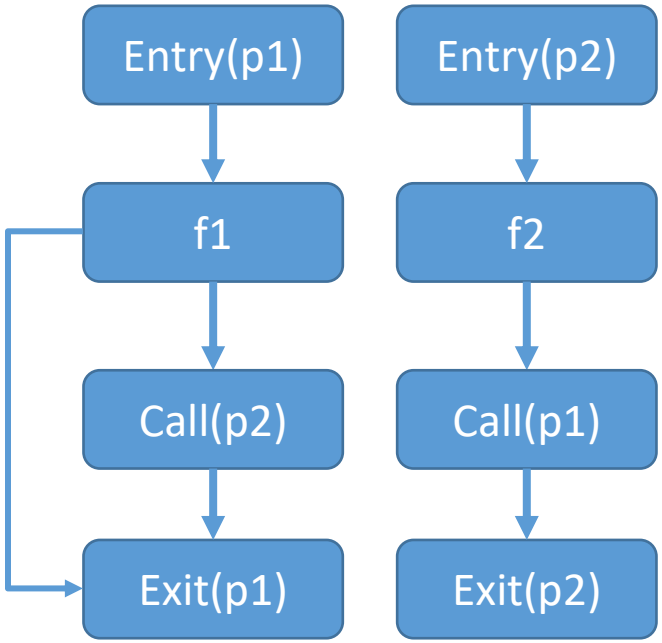


函数调用如何处理?



是否需要考虑上下文敏感性?

另一个角度：看成方程组



$$I = (\{\quad\}, \{\quad\})$$
$$OUT_{f1} = f_1 \circ I$$
$$OUT_{call(p2)} = OUT_{p2} \circ OUT_{f1}$$
$$OUT_{p1} = OUT_{f1} \sqcup OUT_{call(p2)}$$
$$OUT_{f2} = f_2 \circ I$$
$$OUT_{call(p1)} = OUT_{p1} \circ OUT_{f2}$$
$$OUT_{p2} = OUT_{call(p1)}$$

函数摘要的方法 vs 基于CFL可达性的方法



- 函数摘要可直接完成精确的过程间分析
  - 从main入口到关心的程序点之间做一个摘要，然后传入分析初值即可
- 对于输入集合比较大，而单个转换函数对集合改变较小的分析，基于摘要的方法可能达到较好效果
- 基于摘要的方法只能计算出口点的信息，不能知道所有中间点的信息

作业



- 把原始数据流分析中的并集换成交集，Gen/Kill标准型上的交汇运算和组合运算还能定义出来吗?

参考资料



- Two Approaches to Interprocedural Data Flow Analysis
  - Micha Sharir and Amir Pnueli
  - New York University Technical Report, 1978
- Precise Interprocedural Dataflow Analysis via Graph Reachability
  - Thomas W. Reps, Susan Horwitz, Mooly Sagiv
  - POPL 1995